

§§ 37, 41 VwVfG

Bekanntgabe eines VA per Online-Portal

BremOVG, Beschl. v. 19.04.2023 – 8 B 321/22, BeckRS 2023, 10635

Fall

Die bekl. Universität in Neuland informierte die Kl. am 24.02.2023 per E-Mail darüber, dass ihr ablehnender Zulassungsbescheid im passwortgeschützten Online-Portal zum Abruf bereit stehe. Die Kl. rief den Bescheid nicht ab. Am 03.04.2023 hat sie auf Zulassung zum Studium mit der Begründung geklagt, sie habe den Ablehnungsbescheid nie erhalten. Entwerfen Sie die Gerichtsentscheidung (Hauptsache- und Kostentenor, ohne Tatbestand)?

Hinweise: In Neuland gilt das BVwVfG (ohne § 41 Abs. 2 a BVwVfG). Es findet kein Widerspruch statt. Die Rechtsbehelfsbelehrung des Bescheids ist ordnungsgemäß.

Auszug aus der [ordnungsgemäß erlassenen] **StudienplatzVO** (StPIVO NL)

§ 25 Ablauf des Verfahrens

¹Bescheide werden automatisch erstellt und online bereitgestellt. ²Ein zum Abruf bereitgestellter Bescheid gilt am dritten Tag nach Absendung der elektronischen Benachrichtigung über die Bereitstellung als bekannt gegeben.

Urteil

IM NAMEN DES VOLKES

Die Klage wird abgewiesen.

Die Klägerin trägt die Kosten des Verfahrens.

Entscheidungsgründe

Die Klage bleibt ohne Erfolg; sie ist **unzulässig**. Die Kl. hat die **Klagefrist**, die für die statthafte Verpflichtungsklage (§ 42 Abs. 1, 2. Var. VwGO) einen Monat seit **Bekanntgabe** des Ablehnungsbescheids beträgt (§ 74 Abs. 1 S. 2, Abs. 2 VwGO), versäumt. Die Klagefrist begann am 27.02.2023 zu laufen und endete mit Ablauf des 27.03.2023. Die Kl. erhob ihre Klage aber erst am 03.04.2023.

1. Die Bekanntgabe eines VA über ein **Online-Portal** (vgl. § 41 Abs. 2 a BVwVfG) ist im VwVfG von Neuland **nicht speziell** geregelt. Damit gelten die allgemeinen Regeln der Bekanntgabe eines VA. Diese richtet sich grds. nach § 41 Abs. 1 S. 1 VwVfG. Danach ist ein VA demjenigen Beteiligten bekannt zu geben, für den er bestimmt ist oder der von ihm betroffen wird.

„[16] ... Für den Erlass von Verwaltungsakten gilt der Grundsatz der **Formfreiheit**, soweit nicht durch besondere Rechtsvorschriften eine bestimmte Form vorge-schrieben wird.“

2. Der Ablehnungsbescheid ist durch die **E-Mail**-Benachrichtigung, die Kl. könne den Bescheid im Portal abrufen, noch nicht bekanntgegeben worden. Der VA ist dadurch noch nicht **elektronisch erlassen** worden, weil der Kl. das Original des VA noch nicht übermittelt worden ist (lediglich Vorab-Information).

„[19] Ein VA wird elektronisch erlassen, wenn ein **elektronisches Dokument** auf elektronischem Weg übermittelt wird. Bei einem elektronischen Dokument handelt es sich um ein Dokument, das nicht in Papierform oder auf einem anderen materialisierten Datenträger fixiert ist, sondern **als Datei** in elektronischer Form existiert und verarbeitet wird. Dieses elektronische Dokument muss, um von einem elektronischen VA ausgehen zu können, das für den Rechtsverkehr **maßgeb-**

Leitsätze

1. Das materielle Fachrecht kann die Bekanntgabe eines VA durch ein Online-Portal vorsehen.

2. Eine untergesetzliche Norm ist hierfür ausreichend.

3. Die Voraussetzungen der Bekanntgabe können von § 41 Abs. 2 a BVwVfG abweichen.

Eine dem § 41 Abs. 2 a BVwVfG entsprechende Regelung fehlt in Bremen und Bayern (vgl. dort aber Art. 24 BayDiG). Beachte: Die Portal-Regelung in § 41 Abs. 2 a BVwVfG, der insbes. eine Einwilligung voraussetzt, weicht von § 25 Abs. 2 StPIVO NL deutlich ab, vgl. AS-Skript VerwR AT (2022), Rn. 446.

Vgl. Kopp/Ramsauer VwVfG (2022), § 41 a Rn. 43 b und § 3 a Rn. 2 a

Kopp/Ramsauer, VwVfG (2022), § 41 Rn. 9 a: Form der Bekanntgabe steht im behördlichen Ermessen

Kopp/Ramsauer, VwVfG (2022), § 41 Rn. 7 a

Ähnlich § 122 a Abs. 4 AO und Art. 24 Abs. 2 BayDiG

„[23] ... Die nach § 3 a Abs. 1 VwVfG erforderliche **Zugangseröffnung** durch den Nutzenden liegt in der Registrierung bzw. Anmeldung in Kenntnis des Umstands, dass die Kommunikation und Bescheidzustellung über das Portal erfolgen.“

Kostenentscheidung: § 154 Abs. 1 VwGO

liche Original des VA sein. Das ist der Fall, wenn sich der Erlass in der Übermittlung des elektronischen Dokuments erschöpft.“

3. Mit der **Bereitstellung** im Online-Portal ist der VA der Kl. aber grds. nach §§ 41 Abs. 1 S. 1, 37 Abs. 2 S. 1 VwVfG wirksam bekanntgegeben worden.

„[22] ... Es entspricht der Rspr. des BVerwG, dass auch ohne eine dem § 41 Abs. 2 a VwVfG entsprechende parlamentarische Regelung ein VA durch die **Bereitstellung zum Abruf** über ein Hochschulportal grundsätzlich wirksam, in anderer Weise i.S.v. § 37 Abs. 2 S.1 VwVfG erlassen werden kann, wenn diese Form der Bekanntgabe den fachgesetzlichen und verfassungsrechtlichen Vorgaben – insb. den Anforderungen des durch Art. 19 Abs. 4 GG gewährleisteten effektiven Rechtsschutzes und des Anspruchs auf rechtliches Gehör – genügt.“

a) Danach muss die Behörde einen **Bekanntgabewillen** gebildet haben. Diesen hat die Bekl. mit der Bescheid-Bereitstellung im Online-Portal betätigt.

b) Analog § 130 BGB muss der VA dem Adressaten auch **zugegangen** sein.

„[22] ... Das bedeutet, dass der VA so in den **„Machtbereich“ des Empfängers** gelangen muss, dass bei gewöhnlichem Verlauf und normaler Gestaltung der Verhältnisse des Empfängers mit der Kenntnisnahme durch ihn zu rechnen ist. Das gilt auch dann, wenn die Behörde einen VA durch Bereitstellung zum Abruf über ein öffentliches oder nichtöffentliches Netz bekannt geben will.“

aa) Obwohl sich der VA in dem Online-Portal auf den von der bekl. Universität beherrschten Servern befinden, ist das **passwortgeschützte Benutzerkonto**, das den VA enthält, dem Machtbereich der Kl. zuzurechnen. Das ergibt sich aus den Vorgaben des **materiellen Fachrechts**, hier der StPIVO NL.

bb) Unerheblich bleibt, dass die StPIVO NL **kein Parlamentsgesetz** ist.

„[23] ... Dabei kann es sich auch um **untergesetzliche Regelungen** handeln. Dem steht der Grundsatz des Vorrangs des Landesgesetzes nicht entgegen, denn § 41 [VwVfG] macht insoweit keine Vorgaben zur Regelung der Art und Weise der Bekanntgabe.“

cc) § 25 Abs. 2 StPIVO NL sieht vor, dass automatisch erstellte Bescheide online zum Abruf bereitgestellt werden und diese drei Tage nach Absendung der Mitteilung darüber bekanntgegeben sind.

„[23] ... Verpflichtet das anwendbare Hochschulrecht die Bewerbenden wirksam zur Teilnahme an einem netzbasierten Informations- und Kommunikationssystem und bestimmt es, dass darüber Bescheide online zum Abruf bereitgestellt werden, wird dadurch die Eröffnung des Zugangs geregelt, weil das **Benutzerkonto normativ dem Machtbereich der empfangenden Person** zugeordnet wird.“

Eine solche Regelung enthält § 25 Abs. 2 StPIVO NL.

„[25] ... Der Vorschrift lässt sich unmissverständlich entnehmen, dass Bescheide – und damit auch Zulassungsbescheide – ... grds. nur online zum Abruf bereitgestellt werden sollen. Das setzt voraus, dass die Bewerberinnen und Bewerber in die Lage versetzt werden müssen, die Bescheide online zu empfangen. Die Vorschrift enthält keine weitergehenden Regelungen dazu, wie bzw. worüber die Bereitstellung zum Abruf zu erfolgen hat. Die nähere Ausgestaltung der internetgestützten Kommunikationswege wird damit in das Ermessen der Hochschulen gestellt. Das schließt ... [ein Hochschulportal] mit **passwortgeschützten Benutzerkonten** als notwendige Voraussetzung für die technische Übermittlung und den wirksamen Empfang der Bescheide ein, wie sie hier erfolgt ist.“

Die Bekanntgabe des Bescheids erfolgte also am 27.03.2023.

VRVG Dr. Martin Stuttmann