



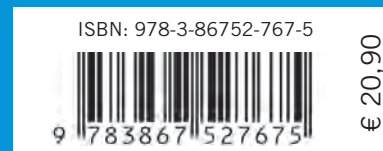
Skripten von Alpmann Schmidt – das komplette Examenswissen, systematisch und klausurtypisch aufbereitet

Schuldrecht BT 4
22. Auflage 2021

Unerlaubte Handlungen und das Allgemeine Schadensrecht sind zwei der wichtigsten Prüfungsgebiete des Zivilrechts. Im Bereich der Unerlaubten Handlungen ist es unverzichtbar, die Prüfung sämtlicher deliktischer Anspruchsgrundlagen sicher zu beherrschen. Daher behandelt das Skript alle deliktischen Anspruchsgrundlagen entsprechend ihrer Examensrelevanz. Darüber hinaus werden die Grundlagen und Probleme des Allgemeinen Schadensrechts dargestellt: Wann liegt ein Schaden vor? Unter welchen Voraussetzungen kann der Schaden dem Schädiger zugerechnet werden? Wie erfolgt der Schadensausgleich gemäß §§ 249 ff. BGB? Die Bedeutung dieser Fragen ist immens. Gleich aus welchem Grunde Schadensersatz zu leisten ist, in jedem Fall kommt es auf die Kenntnis des Allgemeinen Schadensrechts an.

Um den Studierenden das Erlernen des erforderlichen Fachwissens zu erleichtern, enthält das Skript:

- **44 Fälle** für die optimale Verknüpfung von Fachwissen und Klausurlösung
- **Aufbauschemata**, die Gliederung und Struktur verdeutlichen
- **Übersichten** für die prägnante Erfassung und schnelle Wiederholung des Stoffes



Sie erhalten die Karteikarten Schuldrecht BT 4 zu einem vergünstigten Preis, wenn Sie sie zusammen mit diesem Skript erwerben. Erhältlich bei jedem teilnehmenden Buchhändler.

Im Paket günstiger!

Alpmann Schmidt



Schuldrecht BT 4

2021

S



Skripten

Haack

Schuldrecht BT 4

Unerlaubte Handlungen/Allgemeines Schadensrecht

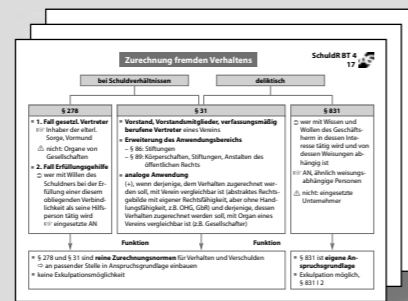
22. Auflage 2021

Alpmann Schmidt



KK Karteikarten

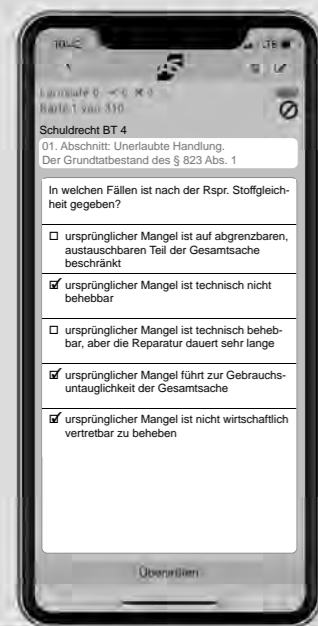
Passend zu jedem S-Skript!



- Komprimierte Darstellung des examensrelevanten Stoffs
 - **Übersichten, Schaubilder und Schemata** ermöglichen das schnelle Erfassen, Verstehen und Wiederholen des Rechtsgebiets
- Weitere Musterkarten online: www.alpmann-schmidt.de

EL E-LEARNING

Passend zu jedem S-Skript!

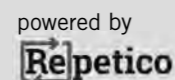


- Überall lernen, im Browser oder in der App, auch offline
- **Frage-Antwort-Modus** (Freitext und Multiple-Choice)
- Individuell editierbar
- Wissenschaftlich erprobtes Wiedervorlagesystem

Alpmann Schmidt Jura App:
kostenlos zum Download



Die Lernkarten **passend zu diesem Skript** finden Sie hier:
www.repetico.de/alpmann-schmidt



Bundesweit juristische Repetitorien zum 1. Examen seit 1956



Die Wahl des richtigen Repetitoriums ist Vertrauenssache. Vergleichen Sie! Probehören ist jederzeit möglich. Wir sind sicher auch in Ihrer Stadt: t1p.de/d5s5

SCHULDRECHT BT 4
Unerlaubte Handlungen
und
Allgemeines Schadensrecht

2021

Claudia Haack
Rechtsanwältin und Repetitorin

Zitiervorschlag: Haack, Schuldrecht BT 4, Rn.

Haack, Claudia

Schuldrecht BT 4

Unerlaubte Handlungen und

Allgemeines Schadensrecht

22., überarbeitete Auflage 2021

ISBN: 978-3-86752-767-5

Verlag Alpmann und Schmidt Juristische Lehrgänge
Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, Münster

Die Vervielfältigung, insbesondere das Fotokopieren,
ist nicht gestattet (§§ 53, 54 UrhG) und strafbar (§ 106 UrhG).
Im Fall der Zuwiderhandlung wird Strafantrag gestellt.

Unterstützen Sie uns bei der Weiterentwicklung unserer Produkte.

Wir freuen uns über Anregungen, Wünsche, Lob oder Kritik an:

feedback@alpmann-schmidt.de

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|----|
| 1. Teil: Unerlaubte Handlungen | 1 |
| 1. Abschnitt: Der Grundtatbestand, § 823 Abs. 1 | 2 |
| A. Rechtsgut- oder Rechtsverletzung | 3 |
| I. Verletzung des Lebens | 3 |
| II. Körper-, Gesundheitsverletzung | 3 |
| 1. Ärztlicher Heileingriff | 3 |
| 2. Vorgeburtliche Schäden | 4 |
| Fall 1: Schädigung im Mutterleib | 4 |
| 3. Psychische Beeinträchtigung | 6 |
| III. Verletzung der Freiheit | 7 |
| IV. Verletzung des Eigentums | 7 |
| 1. Rechtliche Beeinträchtigung des Eigentumsrechts | 7 |
| 2. Sachentziehung | 7 |
| 3. Substanzverletzung | 8 |
| Fall 2: Stromunterbrechung | 8 |
| 4. Gebrauchsbeeinträchtigung | 10 |
| 5. „Weiterfressender Mangel“ | 12 |
| Fall 3: Klemmender Gaszug | 12 |
| Fall 4: Geplatzter Ferrari-Traum | 16 |
| 6. Verbindung/Verarbeitung von mangelfreien Sachen mit mangelhaften Teilen (sogenannte Produktionsschäden) | 19 |
| Fall 5: Mangelhafte Transistoren | 20 |
| Fall 6: Bodenschlacke | 22 |
| 7. Immissionen | 23 |
| V. Verletzung eines „sonstigen Rechts“ i.S.d. § 823 Abs. 1 | 24 |
| 1. „Sonstige Rechte“ i.S.d. § 823 Abs. 1 | 24 |
| 2. Besitz als „sonstiges Recht“ i.S.d. § 823 Abs. 1 | 27 |
| a) Reichweite des deliktischen Besitzschutzes | 27 |
| b) Rechtsfolgen des deliktischen Besitzschutzes | 28 |
| Fall 7: Stillgelegte Raststätte | 29 |
| 3. Vermögen, Forderungsrechte | 32 |
| 4. Das allgemeine Persönlichkeitsrecht als „sonstiges Recht“ | 32 |
| a) Herleitung | 32 |
| b) Anspruchsvoraussetzungen | 33 |
| aa) Anwendbarkeit des § 823 Abs. 1 | 33 |
| bb) Eingriff in den Schutzbereich | 33 |
| (1) Natürliche Personen | 33 |
| (2) Typische Fallgruppen | 34 |
| cc) Rechtswidrigkeit | 36 |
| dd) Verschulden | 37 |
| Fall 8: Unerwünschte Fotos | 37 |
| c) Rechtsfolgen | 39 |
| aa) Ersatz materieller Schäden gemäß §§ 249 ff. | 39 |

| | |
|---|----|
| bb) Widerruf von Äußerungen gemäß § 249 Abs. 1 | 39 |
| cc) Ersatz immaterieller Schäden | 40 |
| Fall 9: Vererblichkeit des Geldentschädigungsanspruchs? | 41 |
| d) Quasinegatorischer Beseitigungs- und Unterlassungsanspruch | |
| analog § 1004 Abs. 1 | 43 |
| Fall 10: „Brisanter Bericht“ | 43 |
| e) Postmortaler Schutz | 46 |
| aa) Postmortaler Schutz ideeller Interessen | 46 |
| bb) Postmortaler Schutz der vermögenswerten Bestandteile | |
| des Persönlichkeitsrechts | 47 |
| f) Das Recht am eigenen Bild | 47 |
| 5. Das Recht am eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb | |
| als „sonstiges Recht“ i.S.d. § 823 Abs. 1 | 49 |
| a) Herleitung | 49 |
| b) Anspruchsvoraussetzungen | 50 |
| aa) Anwendbarkeit des § 823 Abs. 1 | 50 |
| bb) Eingriff in den Schutzbereich | 51 |
| (1) Schutzbereich des eingerichteten und ausgeübten | |
| Gewerbebetriebs..... | 51 |
| (2) Eingriff | 51 |
| (3) Die wichtigsten Fallgruppen | 52 |
| cc) Rechtswidrigkeit | 53 |
| Fall 11: „Presserechtliche Warnschreiben“ | 53 |
| B. Durch ein Handeln, das dem Anspruchsgegner zuzurechnen ist | 56 |
| I. Handlung | 56 |
| 1. Positives Tun | 57 |
| 2. Unterlassen | 57 |
| a) Rechtspflicht zum Handeln | 57 |
| b) Bestehen der Rechtspflicht gegenüber dem Verletzten | 58 |
| c) Verletzung der Rechtspflicht zum Handeln | 59 |
| d) Fallgruppen von Verkehrssicherungspflichten | 59 |
| Fall 12: Explosive Flaschen | 61 |
| II. Haftungsbegründende Kausalität | 62 |
| 1. Kausalität i.S.d. Äquivalenztheorie | 63 |
| 2. Begrenzung der Zurechnung durch die Adäquanztheorie | 63 |
| 3. Schutzzweck der Norm | 64 |
| a) Mittelbar schädigende (fahrlässige) Handlungen | 65 |
| aa) Zurechnung wegen spezieller Verhaltenspflichten oder | |
| allgemeiner Verkehrssicherungspflichten | 65 |
| Fall 13: Sturz auf eisglatter Fahrbahn | 65 |
| bb) „Herausfordern“; „Verfolgerfälle“; „Nothilfefälle“ | 67 |
| Fall 14: Der verfolgende Polizist | 68 |
| b) Psychische Beeinträchtigungen aufgrund eines Schockerlebnisses | |
| („Schockschäden“) | 70 |
| Fall 15: Schockschaden (1) | 71 |
| Fall 16: Schockschaden (2) | 73 |

| | |
|---|-----------|
| C. Rechtswidrigkeit | 75 |
| I. Rechtswidrigkeit als Voraussetzung der Verschuldenshaftung | 75 |
| II. Feststellung der Rechtswidrigkeit; Erfolgs- und Handlungsunrecht | 75 |
| III. Anerkannte Rechtfertigungsgründe | 78 |
| IV. Verkehrsrichtiges Verhalten | 79 |
| V. Einwilligung bei ärztlichen Heileingriffen | 80 |
| VI. Handeln auf eigene Gefahr | 80 |
| VII. Sportverletzung | 81 |
| Fall 17: Fehlende Sicherung | 82 |
| D. Verschulden, Billigkeitshaftung | 84 |
| I. Verschuldensfähigkeit (Deliktsfähigkeit), §§ 827, 828 | 85 |
| 1. Verschuldensunfähige Personen | 85 |
| 2. Beschränkt verschuldensfähige Personen | 85 |
| a) Beschränkte Verschuldensfähigkeit gemäß § 828 Abs. 3 | 85 |
| b) Deliktsfähigkeit für das Verkehrsgeschehen, § 828 Abs. 2 | 85 |
| Fall 18: Riskante Schieberei | 87 |
| 3. Verschuldensfähige Personen | 89 |
| II. Grad des Verschuldens | 89 |
| III. Billigkeitshaftung, § 829 | 91 |
| 1. Voraussetzungen | 91 |
| a) Tatbestandsmäßige, rechtswidrige unerlaubte Handlung des Anspruchsgegners | 91 |
| b) Ausschluss der Haftung wegen fehlender Deliktsfähigkeit des Schädigers | 91 |
| c) Kein Ersatz von aufsichtspflichtigem Dritten | 91 |
| d) Billigkeit erfordert einen Schadensausgleich | 92 |
| 2. Rechtsfolge | 92 |
| 2. Abschnitt: Sonstige Anspruchsgrundlagen | 92 |
| A. § 823 Abs. 2 i.V.m. Schutzgesetz | 92 |
| I. Verletzung eines Schutzgesetzes i.S.v. § 823 Abs. 2 | 93 |
| 1. Schutzgesetz i.S.d. § 823 Abs. 2 | 93 |
| 2. Verletzung des Schutzgesetzes | 94 |
| II. Rechtswidrigkeit | 95 |
| III. Verschulden | 95 |
| Fall 19: Fahrlässiger Falscheid | 97 |
| B. § 824 Kreditgefährdung | 99 |
| I. Normzweck | 99 |
| II. Voraussetzungen | 99 |
| 1. Tatbestand | 99 |
| 2. Rechtswidrigkeit | 100 |
| 3. Verschulden | 100 |
| C. § 825 Bestimmung zu sexuellen Handlungen | 100 |

| | |
|---|-----|
| D. § 826 Vorsätzliche sittenwidrige Schädigung | 101 |
| I. Voraussetzungen | 101 |
| 1. Schaden | 101 |
| 2. Sittenwidrigkeit | 101 |
| 3. Vorsatz | 102 |
| II. Fallgruppen | 102 |
| 1. Arglistige Täuschung und rechtswidrige Drohung i.S.d. § 123 | 102 |
| 2. Missbrauch einer formalen Rechtsstellung, insbesondere die missbräuchliche Ausübung von Rechten | 104 |
| 3. Sittenwidrige Verleitung zum Vertragsbruch | 105 |
| 4. Falsche Auskünfte und Gutachten | 105 |
| E. § 831 Haftung für den Verrichtungsgehilfen | 106 |
| I. Voraussetzungen | 106 |
| 1. Geschäftsherr, Verrichtungsgehilfe | 106 |
| 2. Tatbestandsmäßige und rechtswidrige unerlaubte Handlung des Verrichtungsgehilfen | 107 |
| 3. In Ausübung der Verrichtung | 108 |
| 4. Verschulden | 108 |
| Fall 20: Kinder auf der Baustelle | 109 |
| II. Mehrere in Betracht kommende Geschäftsherrn | 110 |
| III. Nichterweislichkeit verkehrsrichtigen Verhaltens des Gehilfen | 111 |
| IV. Der Unterschied zwischen § 278 und § 831 | 111 |
| V. Organisationsverschulden; dezentralisierter Entlastungsbeweis | 112 |
| 1. Organisationsverschulden | 112 |
| 2. Dezentralisierter Entlastungsbeweis | 112 |
| Fall 21: Aufsichts- und Organisationspflicht im Großbetrieb | 113 |
| VI. § 31; Verhältnis zu § 831 | 116 |
| Fall 22: Repräsentanten- und Organisationshaftung | 116 |
| F. § 832 Haftung des Aufsichtspflichtigen | 118 |
| I. Normzweck | 118 |
| II. Voraussetzungen | 118 |
| 1. Aufsichtspflichtiger, -befehlener | 118 |
| 2. Tatbestandsmäßige und rechtswidrige unerlaubte Handlung des Aufsichtsbefohlenen | 119 |
| 3. Verschulden | 119 |
| Fall 23: Abgebrannte Scheune | 119 |
| G. § 833 Haftung des Tierhalters | 121 |
| I. Gefährdungshaftung für Luxustiere | 121 |
| 1. Voraussetzungen | 121 |
| 2. Haftungsausschluss | 123 |
| a) Vertraglicher Haftungsausschluss | 123 |
| b) Haftungsausschluss gemäß § 242 | 123 |
| Fall 24: Das buckelnde Pferd | 123 |
| II. Nutztiere; vermutete Verschuldenshaftung | 126 |

| | |
|---|------------|
| H. § 834 Haftung des Tieraufsehers | 127 |
| I. §§ 836–838 Gebäudehaftung | 127 |
| J. § 839 a Haftung des gerichtlichen Sachverständigen | 129 |
| I. Voraussetzungen des § 839 a Abs. 1 | 129 |
| 1. Gerichtlicher Sachverständiger | 129 |
| 2. Unrichtigkeit des Gutachtens | 130 |
| 3. Vorsatz oder grobe Fahrlässigkeit des Sachverständigen | 130 |
| 4. Ergehen einer gerichtlichen Entscheidung, die auf dem unrichtigen Gutachten beruht | 130 |
| II. Rechtsfolge | 130 |
| K. §§ 7, 18 StVG Haftung für Kfz-Unfall | 131 |
| I. Voraussetzungen der Halterhaftung gemäß § 7 Abs. 1 StVG | 132 |
| 1. Rechts(gut)verletzung | 132 |
| 2. Bei dem Betrieb des Kfz | 132 |
| a) Kraftfahrzeug oder Anhänger | 132 |
| b) „bei Betrieb“ | 132 |
| 3. Anspruchsgegner = Halter | 134 |
| 4. Kein Ausschluss wegen höherer Gewalt | 135 |
| 5. Kein Ausschluss gemäß §§ 7 Abs. 3, 8, 8 a StVG | 135 |
| II. Voraussetzungen der Fahrerhaftung gemäß § 18 Abs. 1 StVG | 136 |
| Fall 25: Vereiste Kurve | 137 |
| 3. Abschnitt: Haftung mehrerer Personen | 140 |
| A. § 830 Mittäter, Anstifter, Gehilfen, Beteiligte | 140 |
| I. Voraussetzungen der Haftung nach § 830 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 | 141 |
| 1. Mitwirkung an einer unerlaubten Handlung als Mittäter, Anstifter oder Gehilfe | 141 |
| 2. Rechtswidrigkeit | 141 |
| 3. Schuld | 141 |
| II. Voraussetzungen des § 830 Abs. 1 S. 2 | 141 |
| 1. Kein Fall von § 830 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 | 141 |
| 2. Bei jedem Beteiligten ist anspruchsbegründendes Verhalten gegeben, wenn man vom Nachweis der Ursächlichkeit absieht | 142 |
| 3. Rechts(gut)verletzung durch einen der Beteiligten verursacht | 143 |
| 4. Verursacher nicht feststellbar | 143 |
| Fall 26: Schlägerei | 144 |
| Fall 27: Silvesterfeuerwerk | 144 |
| B. § 840 Gesamtschuldnerschaft | 146 |
| 4. Abschnitt: Die Haftung für fehlerhafte Produkte | 147 |
| A. Die Produzentenhaftung nach § 823 Abs. 1 | 147 |
| I. Personeller Anwendungsbereich | 149 |
| II. Herstellerspezifische Verkehrssicherungspflichten | 150 |
| 1. Konstruktionsfehler | 150 |
| 2. Fabrikationsfehler | 151 |


| | |
|--|------------|
| 3. Instruktionsfehler | 151 |
| 4. Produktbeobachtungsfehler | 153 |
| III. Verteilung der Beweislast bei Fabrikations- oder Konstruktionsfehlern | 154 |
| Fall 28: Fehlerhafte Lacke | 154 |
| IV. Befundsicherungspflicht | 156 |
| V. Selbstständigkeit der Ansprüche gegen mehrere Verantwortliche | 157 |
| B. Die Haftung nach dem Produkthaftungsgesetz | 157 |
| I. Entstehungsgeschichte | 157 |
| II. Anwendbarkeit in zeitlicher Hinsicht, § 16 i.V.m. § 19 ProdHaftG | 158 |
| III. Die Voraussetzungen der Haftung nach § 1 ProdHaftG | 158 |
| 1. Die Rechts(gut)verletzung i.S.d. § 1 Abs. 1 ProdHaftG | 158 |
| 2. Produkt i.S.d. § 2 ProdHaftG | 159 |
| 3. Produktfehler i.S.d. § 3 ProdHaftG | 159 |
| 4. „Hersteller“ i.S.d. § 4 ProdHaftG | 160 |
| 5. Kein Ausschluss gemäß § 1 Abs. 2, 3 ProdHaftG | 161 |
| IV. Die Beweislastverteilung gemäß § 1 Abs. 4 ProdHaftG | 162 |
| V. Die Rechtsfolgen der Haftung nach § 1 Abs. 1 ProdHaftG | 162 |
| C. Nebeneinander von Produkt- und Produzentenhaftung | 162 |
| 2. Teil: Allgemeines Schadensrecht | 163 |
| 1. Abschnitt: Schaden und Interesse; Umfang der Schadensersatzpflicht | 163 |
| A. Schadensbegriff | 164 |
| B. Schadensarten | 164 |
| I. Vermögens- und Nichtvermögensschäden | 164 |
| II. Erfüllungs- und Vertrauensschaden (Positives und negatives Interesse) | 165 |
| 1. Erfüllungsschaden (Positives Interesse) | 165 |
| 2. Der Vertrauensschaden (Negatives Interesse) | 166 |
| C. Normativer Schaden und Vorteilsausgleichung | 167 |
| I. Normativer Schaden | 167 |
| II. Vorteilsausgleichung | 169 |
| III. Fehlgeschlagene Aufwendungen (Frustrationsschaden) | 171 |
| 2. Abschnitt: Verursachung und Zurechnung des Schadens (haftungsausfüllende Kausalität) | 172 |
| A. Prüfung der haftungsausfüllenden Kausalität | 172 |
| B. Einzelprobleme der Schadenszurechnung | 173 |
| I. Zurechnung psychischer Folgeschäden | 173 |
| 1. Begriff | 173 |
| 2. Besonderheiten | 174 |
| a) Kausalität der Verletzungshandlung für psychische Folgeschäden | 174 |
| b) Zurechenbarkeit trotz Anlageschaden | 174 |
| II. Hypothetische oder überholende Kausalität | 176 |

| | |
|---|------------|
| III. Rechtmäßiges Alternativverhalten | 177 |
| Fall 29: Falscher Operateur | 178 |
| 3. Abschnitt: Schadensausgleich nach §§ 249–253 | 180 |
| A. Grundsätze des Schadensersatzrechts | 180 |
| I. Grundsatz der Totalreparation | 180 |
| II. Grundsatz der Wirtschaftlichkeit | 180 |
| III. Bereicherungsverbot | 180 |
| B. Arten des Schadensausgleichs | 181 |
| I. Naturalrestitution, §§ 249, 250 | 182 |
| 1. Herstellung des früheren Zustands, § 249 Abs. 1 | 182 |
| 2. Geld für Herstellung, § 249 Abs. 2 | 182 |
| a) § 249 Abs. 2 bei Sachbeschädigung | 182 |
| aa) Reparaturaufwand oder Wiederbeschaffungsaufwand? | |
| Wirtschaftlichkeitspostulat | 182 |
| (1) Schadensregulierung auf Neuwertbasis | 183 |
| (2) Grenze für die Abrechnung auf Reparaturkostenbasis | 185 |
| (a) Reparaturaufwand zwischen Wiederbeschaffungswert | |
| und 130% | 186 |
| Fall 30: Reparatur oder Ersatzbeschaffung? | |
| Wirtschaftlichkeitspostulat | 186 |
| (b) Reparaturaufwand über 130% des Wiederbeschaffungswerts, | |
| sogenannter wirtschaftlicher Totalschaden | 188 |
| Fall 31: Zu hohe Reparaturkosten | 188 |
| (c) Reparaturaufwand zwischen Wiederbeschaffungsaufwand | |
| und Wiederbeschaffungswert | 189 |
| Fall 32: Teure Reparatur | 189 |
| (d) Zusammenfassung der Ersatzfähigkeit des | |
| Reparaturaufwands | 190 |
| bb) Dispositionsfreiheit des Geschädigten – fiktive | |
| Reparaturkosten | 191 |
| (1) Grundsatz | 191 |
| Fall 33: Maßgeblicher Zeitpunkt? | 192 |
| (2) Ausnahmen | 194 |
| cc) Voraussetzung des § 249 Abs. 2: Möglichkeit der Herstellung | 196 |
| Fall 34: Fiktive Reparaturkosten bei Inzahlungsgabe | 196 |
| dd) Ersatzfähigkeit von Sachverständigenkosten | 198 |
| b) § 249 Abs. 2 bei Personenschäden | 198 |
| 3. Geld für Herstellung nach Fristsetzung, § 250 | 199 |
| II. Die Abgrenzung der Naturalrestitution von der Schadenskompensation | 199 |
| 1. Unmöglichkeit der Herstellung, § 251 Abs. 1 Alt. 1 | 199 |
| 2. Herstellung zur Entschädigung nicht genügend, § 251 Abs. 1 Alt. 2 | 200 |
| 3. Unverhältnismäßige Aufwendungen, § 251 Abs. 2 | 200 |
| Fall 35: Ersatztaxi | 201 |
| III. Schadenskompensation, § 251 | 203 |
| 1. Entgangene Nutzungen einer Sache | 204 |

| | |
|---|------------|
| a) Nutzungsausfall als ersatzfähiger Vermögensschaden | 204 |
| aa) Die Rspr. bejaht einen ersatzfähigen Vermögensschaden bei | 204 |
| bb) Nach der Rspr. kein Schadensersatz wegen Nutzungsausfalls bei | 206 |
| b) Einschränkung der Ersatzfähigkeit des Nutzungsausfalls | 206 |
| 2. Verlust der Arbeitskraft | 206 |
| Fall 36: Schriftsteller im Krankenhaus | 206 |
| 3. Vertaner Urlaub | 207 |
| 4. Unterhaltsaufwand für ein Kind | 208 |
| Fall 37: Fehlerhafte Sterilisation | 208 |
| Fall 38: Unterbliebener Schwangerschaftsabbruch | 211 |
| 5. Pflegeleistungen von Eltern | 213 |
| 6. Warenhausdiebstahl | 213 |
| Fall 39: Vorbeugekosten; allgemeine Verwaltungskosten; Fangprämie | 213 |
| IV. Ersatz immaterieller Schäden | 215 |
| 1. Grundsatz des § 253 Abs. 1 | 215 |
| 2. Schmerzensgeld | 215 |
| a) Voraussetzungen (nach § 253 Abs. 2) | 215 |
| b) Die Bemessungsfaktoren | 216 |
| c) Schmerzensgeld bei Schwerstschädigungen | 218 |
| d) Schmerzensgeldanspruch nach dem Tod des Verletzten | 218 |
| e) Prozessuale Fragen | 219 |
| 4. Abschnitt: Sondervorschriften für den deliktischen Ersatzanspruch | 220 |
| A. § 842 Umfang der Ersatzpflicht bei Verletzung einer Person | 220 |
| B. § 843 Geldrente oder Kapitalabfindung | 220 |
| C. § 844 Ersatzansprüche Dritter bei Tötung | 221 |
| D. § 845 Ersatzansprüche wegen entgangener Dienste | 222 |
| E. § 848 Zufallshaftung des Deliktsschuldners | 223 |
| Fall 40: Der bestohlene Dieb | 223 |
| F. § 851 Schadensersatzleistung an den Sachbesitzer | 224 |
| G. Verjährung deliktischer Ansprüche | 224 |
| H. § 852 Deliktischer Bereicherungsanspruch | 226 |
| 5. Abschnitt: Haftungsbeschränkungen; Mitverursachung und Mitverschulden | 226 |
| A. Gesetzliche Haftungsbeschränkungen | 226 |
| I. Modifizierung des Verschuldensmaßstabs | 226 |
| II. Höchstsummen | 227 |
| B. Rechtsgeschäftliche Haftungsbeschränkungen | 227 |
| Fall 41: Teures Blumengießen | 228 |

| | |
|--|------------|
| C. Mitwirkendes Verschulden gemäß § 254 | 230 |
| I. Voraussetzungen und Rechtsfolgen des § 254 Abs. 1 | 230 |
| Fall 42: Helmpflicht? | 231 |
| II. § 254 Abs. 2 S. 1 | 233 |
| III. Bedeutung des § 254 Abs. 2 S. 2 mit seiner Verweisung auf § 278 | 234 |
| Fall 43: Mitverschulden des Angestellten | 234 |
| Fall 44: Mitverschulden der Eltern | 236 |
| D. Besondere Vorschriften des StVG, §§ 9, 17 StVG | 238 |
| I. Sonderregel des § 9 StVG | 238 |
| II. § 17 StVG regelt die Ausgleichspflicht mehrerer Haftpflichtiger | 239 |
| Stichwortverzeichnis | 241 |

LITERATURVERZEICHNIS



Verweise in den Fußnoten auf „RÜ“ und „RÜ2“ beziehen sich auf die Ausbildungszeitschriften von Alpmann Schmidt. Dort werden Urteile so dargestellt, wie sie in den Examensklausuren geprüft werden: in der Rechtsprechungsübersicht als Gutachten und in der Rechtsprechungsübersicht 2 als Urteil/Behördenbescheid/Anwaltsschriftsatz etc.

RÜ-Leser wussten mehr: Immer wieder orientieren sich Examensklausuren an Gerichtsentscheidungen, die zuvor in der RÜ klausurmäßig aufbereitet wurden. Die aktuellsten RÜ-Treffer aus ganz Deutschland finden Sie auf unserer Homepage.

Abonnenten haben Zugriff auf unser digitales RÜ-Archiv.

- | | |
|-------------------------------|---|
| Bamberger/Roth/Hau/ Poseck | Beck'scher Online Kommentar 56. Edition; Stand 01.11.2020 (zitiert: BeckOK/Bearbeiter) |
| Bauer/Göpfert/Krieger | Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz 5. Auflage 2018 |
| Baumbach/Hopt | Handelsgesetzbuch 39. Auflage 2020 (zitiert: Baumbach/Hopt/Bearbeiter) |
| BGB-RGRK | Das Bürgerliche Gesetzbuch, Kommentar, herausgegeben von Mitgliedern des Bundesgerichtshofs Band II 1 (§§ 241–413) 12. Auflage 1976 Band II 5 (§§ 812–831) 12. Auflage 1989 Band II 6 (§§ 832–853) 12. Auflage 1989 (zit.: RGRK/Bearbeiter) |
| Brand | Schadensersatzrecht 2. Auflage 2015 |
| Brox/Walker | Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Gesetzbuchs 44. Auflage 2020 (zit.: Brox/Walker AT) |
| Brox/Walker | Allgemeines Schuldrecht 44. Auflage 2020 (zit.: Brox/Walker SchuldR AT) |
| Brox/Walker | Besonderes Schuldrecht 44. Auflage 2020 (zit.: Brox/Walker SchuldR BT) |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Burmann/Heß/Hühnermann/Jahnke/Janker | Straßenverkehrsrecht 26. Auflage 2020 (zit.: Burmann/Bearbeiter) |
| Deutsch/Ahrens | Deliktsrecht 6. Auflage 2014 |
| Emmerich | BGB Schuldrecht, Besonderer Teil 15. Auflage 2018 |
| Erman | Handkommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch 16. Auflage 2020 (zit.: Erman/Bearbeiter) |
| Esser/Schmidt/Weyers | Schuldrecht Band I, Allgemeiner Teil, Teilband 2 8. Auflage 2000 (zit.: Esser/Schmidt/Weyers I/2) |
| Esser/Dörner | Schuldrecht Band II, Besonderer Teil, Teilband 2 5. Auflage 2002 (zit.: Esser/Dörner II/2) |
| Fikentscher/Heinemann | Schuldrecht 11. Auflage 2017 |
| Fuchs/Pauker/ Baumgärtner | Delikts- und Schadensersatzrecht 9. Auflage 2017 |
| Geigel | Der Haftpflichtprozess 28. Auflage 2020 (zit.: Bearbeiter in Geigel) |
| Greger/Zwicker | Haftungsrecht des Straßenverkehrs 6. Auflage 2020 |
| Grigoleit/Riem | Schuldrecht IV Delikts- und Schadensrecht 2. Aufl. 2017 |
| Hentschel/König/Dauer | Kommentar zum Straßenverkehrsrecht 46. Auflage 2021 (zit.: Hentschel/Beabeiter) |
| Hk-BGB | BGB Handkommentar 10. Auflage 2019 (zit.: Hk-BGB/Bearbeiter) |
| Jauernig | Bürgerliches Gesetzbuch 18. Auflage 2021 (zit.: Jauernig/Bearbeiter) |

| | |
|---------------------|--|
| Klement | Schuldrecht, Allgemeiner Teil III, Schadensrecht 1996 |
| Katzenmeier/Voigt | Produkthaftungsgesetz 7. Auflage 2020 |
| Larenz | Lehrbuch des Schuldrechts, Erster Band, Allgemeiner Teil 14. Auflage 1987 |
| Larenz/Canaris | Lehrbuch des Schuldrechts Zweiter Band, Besonderer Teil, 2. Halbband 13. Auflage 1994 |
| Looschelders | Schuldrecht, Besonderer Teil 15. Auflage 2020 |
| Medicus/Petersen | Bürgerliches Recht 27. Auflage 2019 (zit.: Medicus/Petersen BR) |
| Medicus/Lorenz | Schuldrecht II, Besonderer Teil 18. Auflage 2018 (zit.: Medicus/Lorenz SchuldR II) |
| Münchener Kommentar | zum Bürgerlichen Gesetzbuch Band 1: Allgemeiner Teil (§§ 1–240; AGG) 8. Auflage 2018 Band 2: Schuldrecht Allgemeiner Teil I (§§ 241–310) 8. Auflage 2019 Band 3: Schuldrecht Allgemeiner Teil II (§§ 311–432) 8. Auflage 2019 Band 4: Schuldrecht Besonderer Teil I (§§ 433–534; CISG) 8. Auflage 2019 Band 7: §§ 705–853, ProdHaftG 8. Auflage 2020 (zit.: MünchKomm/Bearbeiter) |
| Münchener Kommentar | zur Zivilprozessordnung Band 1: §§ 1–354 6. Auflage 2020 (zit.: MünchKommZPO/Bearbeiter) |
| Palandt | Bürgerliches Gesetzbuch 80. Auflage 2021 (zit.: Palandt/Bearbeiter) |
| Peifer | Schuldrecht, Gesetzliche Schuldverhältnisse 6 Auflage 2020 |

- Schmidt
Handelsrecht
Unternehmensrecht 1
6. Auflage 2014
- Soergel
Bürgerliches Gesetzbuch
Band 3/2: Schuldrecht I/2
§§ 243–304
13. Auflage 2014
Band 12: Schuldrecht 10
§§ 823–853; ProdHG; UmweltHG
13. Auflage 2005
(zit.: Soergel/Bearbeiter)
- Staudinger
J. v. Staudingers Kommentar zum
Bürgerlichen Gesetzbuch
Zweites Buch Recht der Schuldverhältnisse
(§§ 249–254), 2017
(§§ 823 E-I, 824, 825), 2009
(§§ 826–829), 2018
(§§ 830–838), 2017
(§§ 839, 839 a), 2012
Drittes Buch Sachenrecht
(§§ 903–924), 2020
(zit.: Staudinger/Bearbeiter)
- Wagner
Deliktsrecht
14. Auflage 2021
- Wandt
Gesetzliche Schuldverhältnisse
10. Auflage 2020
- Wussow
Unfallhaftpflichtrecht
17. Auflage 2021

1. Teil: Unerlaubte Handlungen

Im Deliktsrecht geht es um die Frage, ob jemand für einen **Schaden**, den ein anderer erleidet, unabhängig vom Bestehen einer vertraglichen Beziehung **ersatzpflichtig** gemacht werden kann. Die Voraussetzungen der Haftung wegen unerlaubter Handlung sind in den §§ 823 ff.¹ geregelt.

1

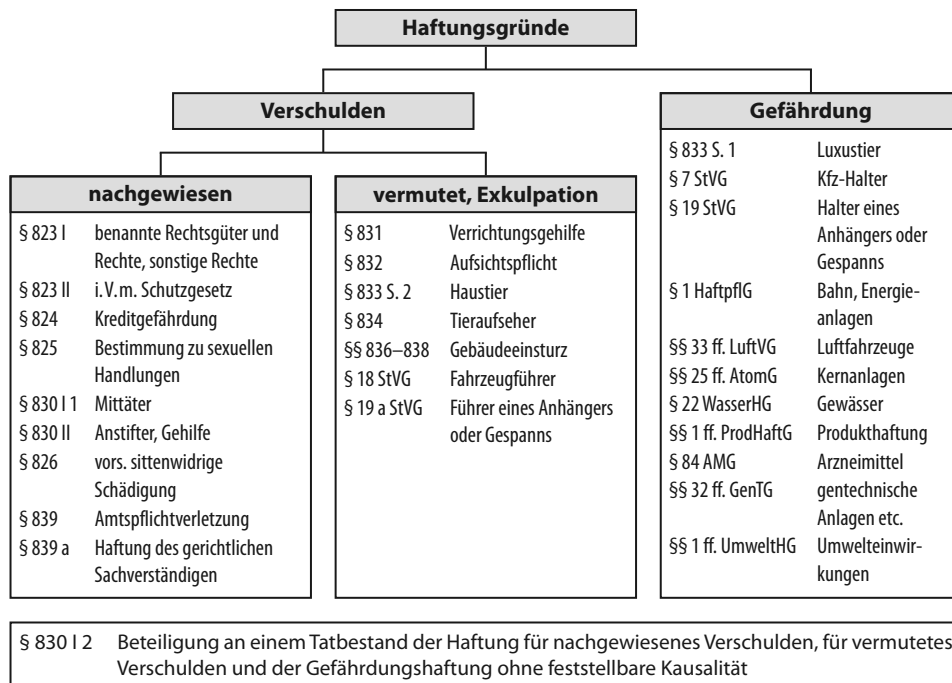
Anmerkung: Vom lateinischen „delictum“ (= das Vergehen, die Übertretung) abgeleitet, spricht man auch von „Delikt“ oder „deliktischen Ansprüchen“.²

Das Gesetz geht vom **Verschuldensprinzip** aus: Die Verantwortlichkeit trifft grundsätzlich denjenigen, der den Schaden rechtswidrig und schuldhaft verursacht hat. Dieses Verschulden muss dem Schädiger grundsätzlich **nachgewiesen** werden. In bestimmten Fällen wird jedoch das Verschulden widerlegbar **vermutet**, sodass der Schädiger haftet, wenn er sich nicht exkulpert.

In anderen Bereichen ist eine **Gefährdungshaftung** normiert: Die Haftung hängt in diesen Fällen ausschließlich davon ab, ob sich im konkreten Schadensereignis **eine bestimmte, vom Verantwortlichen beherrschte Gefahr realisiert hat**. Solche Gefährdungshaftungstatbestände sind im Gesetz immer dann angeordnet, wenn dem Einzelnen ein Verhalten erlaubt wird, das eine potentielle, typische Gefährdung für andere in sich trägt (z.B. das Betreiben einer Anlage). Verwirklicht sich diese Gefahr, so muss der Verantwortliche den daraus entstandenen Schaden ersetzen, und zwar unabhängig davon, ob ihn bzgl. des konkreten Schadensereignisses ein Verschulden trifft oder nicht.

Daraus ergibt sich im Deliktsrecht folgende **Einteilung der Haftungsgründe**:

2



1 §§ ohne Gesetzesangabe sind solche des BGB.

2 Wandt § 14 Rn. 1.

1. Abschnitt: Der Grundtatbestand, § 823 Abs. 1³

Aufbauschema für § 823 Abs. 1

I. Voraussetzungen („haftungsbegründender Tatbestand“)

1. Tatbestand

- a) Rechtsgut- oder Rechtsverletzung
- aa) benannte Rechtsgüter und Rechte
- Leben
 - Körper/Gesundheit
 - Freiheit
 - Eigentum
- } Rechtsgüter
- Recht
- nicht bloß Vermögen, anders u.a. bei § 826
- bb) Sonstige Rechte (= absolute Rechte, gegen jedermann gerichtet)
- Besitz (nicht uneingeschränkt)
 - beschränkt dingliche Rechte
 - dingliche Anwartschaftsrechte
 - absolute Immaterialgüterrechte
 - Mitgliedschaftsrechte (an GmbH, AG)
 - Familienrechte, soweit als „Herrschaftsrecht“ ausgestaltet
 - Recht am Arbeitsplatz (str.)
 - Allgemeines Persönlichkeitsrecht
 - eingerichteter und ausgeübter Gewerbebetrieb
- nicht Forderungsrecht, da nur relatives Recht (h.M.)
- b) durch ein Handeln, das dem Anspruchsgegner zuzurechnen ist
- Äquivalenz
 - Adäquanz
 - Schutzzweck der Norm

2. Rechtswidrigkeit

3. Verschulden

- a) Verschuldensfähigkeit, §§ 827, 828
- b) Grad des Verschuldens
- Vorsatz
 - Fahrlässigkeit

II. Rechtsfolgen („haftungsausfüllender Tatbestand“)

Ersatz des durch die Rechtsgut- bzw. Rechtsverletzung verursachten Schadens gemäß §§ 249 ff.

³ Röthel Jura 2013, 95 ff.

A. Rechtsgut- oder Rechtsverletzung⁴

I. Verletzung des Lebens

Eine Verletzung des Lebens liegt vor, wenn der Tod eines Menschen eingetreten ist. **3**
Maßgeblich ist dafür nach h.M. der Hirntod.⁵ Ersatzberechtigt sind in diesen Fällen nur bestimmte mittelbar Geschädigte, vgl. §§ 844, 845.

II. Körper-, Gesundheitsverletzung

Körperverletzung bedeutet einen äußeren Eingriff in die körperliche Unversehrtheit. **4**
Gesundheitsverletzung ist die medizinisch erhebliche – also aus ärztlicher Sicht behandlungsbedürftige – Störung der körperlichen, geistigen oder seelischen Lebensvorgänge. Unerheblich ist, ob Schmerzzustände auftreten oder bereits eine tiefgreifende Veränderung der Befindlichkeit eingetreten ist. So stellt z.B. die Übertragung des Human-Immundefizienz-Virus (HIV) oder die Ansteckung mit dem Corona-Virus bereits dann eine Gesundheitsverletzung dar, wenn es noch nicht zum Ausbruch der Krankheit gekommen ist.⁶

***Anmerkung:** Eine genaue Abgrenzung zwischen Körper- und Gesundheitsverletzung erübrigt sich, da keine unterschiedlichen Rechtsfolgen daraus hergeleitet werden.⁷*

Bei **dauerhafter Abtrennung von Körperteilen**, z.B. bei einer Organspende, verwandelt sich das Recht des Betroffenen an seinem Körper in Sacheigentum am abgetrennten Körperteil. Werden dem Körper jedoch Bestandteile entnommen, um mit ihm nach dem Willen des Rechtsträgers später wieder vereinigt zu werden – erfolgt die **Trennung also nur vorübergehend** –, so bilden die Bestandteile auch während ihrer Trennung vom Körper mit diesem weiterhin eine **funktionelle Einheit**.⁸ **5**

Dies wird z.B. bedeutsam für zu Eigentransplantationen bestimmte Haut- oder Knochenbestandteile, für die Eigenblutspende, für die zur Befruchtung entnommene Eizelle und auch für Sperma, das der Spender hat einfrieren lassen, um sich für eine vorhersehbare Unfruchtbarkeit die Möglichkeit zu erhalten, eigene Nachkommen zu haben.⁹ Werden diese Bestandteile nach ihrer Trennung vom Körper vernichtet, so liegt darin eine Körperverletzung i.S.v. § 823 Abs. 1.

1. Ärztlicher Heileingriff

Eine tatbestandsmäßige Körperverletzung ist auch der **ärztliche Eingriff**, selbst wenn er zu Heilzwecken, lege artis und mit Erfolg durchgeführt wird. Lediglich die Rechtswidrigkeit entfällt, wenn der Eingriff von einer wirksamen Einwilligung gedeckt ist.¹⁰ **6**

Eine Körperverletzung kann auch durch **pflichtwidriges Unterlassen** (z.B. einer ordnungsgemäßen Untersuchung oder Beratung) begangen werden. **7**

4 Croon-Gestefeld Jura 2016, 1007 ff. sowie Jura 2016, 1374 ff.

5 Hk-BGB/Staudinger § 823 Rn. 4.

6 BGHZ 114, 284; vgl. Brand/Becker NJW 2020, 2665 zur deliktischen Haftung bei Ansteckung mit SARS-CoV-2.

7 Brox/Walker SchuldR BT § 45 Rn. 3; Jauernig/Teichmann § 823 Rn. 3.

8 Fuchs/Pauker/Baumgärtner Kap. 2 A II. 1. 1.1.; Palandt/Sprau § 823 Rn. 5; a.A.: Körperbestandteile werden mit der Trennung vom Körper immer zur Sache, vgl. MünchKomm/Stresemann § 90 Rn. 27.

9 Sperma-Entscheidung BGHZ 124, 52.

10 BGHZ 106, 391, 394; zur Einwilligung später bei den Rechtfertigungsgründen, Rn. 212.

- 8 Besonderheiten gelten für die **Beweislast und Beweisführung im Arzthaftungsprozess**: Im Regelfall muss der Patient den Behandlungsfehler, dessen Ursächlichkeit für den geltend gemachten Gesundheitsschaden und das Verschulden des Arztes darlegen und beweisen. Um den Beweisschwierigkeiten des Patienten Rechnung zu tragen, hat sich jedoch in der Rspr. für den Arzthaftungsprozess ein differenziertes System von Beweislastverteilung und Beweiserleichterung herausgebildet.¹¹

Beweiserleichterungen – bis zur Umkehr der Beweislast – sind insbesondere geboten:

- bei einer Lücke in der ärztlichen Dokumentation für die Frage, ob ein Behandlungsfehler vorliegt,¹² und
- bei Vorliegen eines groben ärztlichen Behandlungsfehlers¹³ sowie bei einem Verstoß gegen die ärztliche Befunderhebungs- und Befundsicherungspflicht¹⁴ für den Ursachenzusammenhang zwischen Fehler und Primärschaden, wenn dem Patienten nach tatrichterlichem Ermessen im Einzelfall die Beweislast für einen Arztfehler billigerweise nicht zugemutet werden kann.

Anmerkung: Die deliktische Arzthaftung steht in echter Anspruchskonkurrenz zu der – seit 2013 im BGB geregelten – vertraglichen Behandlerhaftung gemäß §§ 630a–630h. Der Gesetzgeber strebte einen (weitgehenden) Gleichlauf von deliktischer Arzthaftung und Vertragshaftung an. Daher kodifizieren die §§ 630 a ff. im Wesentlichen die bisherige deliktsrechtliche Rechtsprechung. In der Praxis hat die deliktsrechtliche Arzthaftung nur noch eine eigenständige Bedeutung, wenn eine vertragliche Haftung fehlt, insbesondere für die persönliche Haftung angestellter Krankenhausärzte im Außenverhältnis gegenüber dem Patienten.¹⁵

2. Vorgeburtliche Schäden

- 9 Eine Körperverletzung kann gegeben sein, wenn ein Kind **krank geboren** wird.

Fall 1: Schädigung im Mutterleib

Frau F, die im sechsten Monat schwanger ist, wird von A fahrlässig mit dem Fahrrad angefahren. F erleidet keine Verletzungen. Als sie drei Monate später ihr Kind zur Welt bringt, leidet dieses an spastischen Lähmungen, weil es mit einem Hirnschaden geboren ist. Der Hirnschaden ist auf den Unfall zurückzuführen. Hat das Kind K einen Schadensersatzanspruch aus § 823 Abs. 1 gegen A?

K könnte gegen A ein **Schadensersatzanspruch gemäß § 823 Abs. 1** zustehen.

- I. Dazu müssen die **Voraussetzungen** des haftungsbegründenden Tatbestands gegeben sein.
 1. Erforderlich ist zunächst eine **Rechts(gut)verletzung** aufseiten des K.
- 10 a) Eine **Körper- und Gesundheitsverletzung** könnte bereits in der **Schädigung der Leibesfrucht** zu sehen sein.

K hat infolge des Unfalls einen Hirnschaden erlitten, der sowohl eine Beeinträchtigung der körperlichen Unversehrtheit als auch eine Abweichung von dem normalen körperlichen Zustand darstellt, sodass insofern eine Körper- und Gesundheitsverletzung gegeben sein könnte.

Problematisch ist, dass K die Hirnverletzung zugefügt worden ist, als er noch nicht geboren war. § 823 Abs. 1 verlangt jedoch die Verletzung „eines ande-

¹¹ Vgl. zu aktuellen Entwicklungen im Arzthaftungsrecht Spickhoff NJW 2020, 1720.

¹² BGHZ 72, 132, 139; 129, 6, 10.

¹³ BGHZ 85, 212, 215 ff.; BGH NJW 2018, 3382.

¹⁴ BGHZ 99, 391, 396; 132, 47; 138, 1; BGH NJW 2020, 1071; NJW 2020, 2467.

¹⁵ Wandt § 16 Rn. 7; vgl. zum Arzthaftungsrecht Deuring JuS 2020, 489, 637.

ren“, und das kann nur ein rechtsfähiger Mensch i.S.d. § 1 sein.¹⁶ **Gemäß § 1 beginnt die Rechtsfähigkeit mit der Vollendung der Geburt.** Infolgedessen stellt die Schädigung der Leibesfrucht keine tatbestandliche Körper- und Gesundheitsverletzung dar.

- b) Eine **Körper- und Gesundheitsverletzung** könnte jedoch **mit der Vollendung der Geburt des K** gegeben sein. 11

Die Leibesfrucht ist dazu bestimmt, als Mensch ins Leben zu treten; sie und das später geborene Kind sind identische Wesen.¹⁷ Verletzungen der Leibesfrucht werden daher **mit Vollendung der Geburt** zu einer tatbestandlichen Körper- und Gesundheitsverletzung.

Die Schädigung der Leibesfrucht hat zu einem Hirnschaden des geborenen Kindes K geführt, sodass eine Körper- und Gesundheitsverletzung aufseiten des K gegeben ist.

2. Diese muss **durch ein Verhalten des A** verursacht worden sein.

- a) A hat die schwangere F mit dem Fahrrad angefahren.
- b) Ohne das Anfahren wäre es nicht zu einer Schädigung der Leibesfrucht und somit auch nicht zur Hirnschädigung des K gekommen. Demnach ist das Verhalten des A **äquivalent kausal** für die Körper- und Gesundheitsverletzung des K.
- c) Das Anfahren war aus Sicht eines optimalen Beobachters auch generell geeignet, die Verletzung des K herbeizuführen, sodass das Verhalten des A auch **adäquat kausal** für die Körper- und Gesundheitsverletzung des K war.

3. Die Tatbestandsmäßigkeit indiziert nach h.M. die **Rechtswidrigkeit**.¹⁸ Ein Rechtfertigungsgrund – etwa der des verkehrsrichtigen Verhaltens – greift nicht ein.

4. A hat fahrlässig und damit **schuldhaft** gehandelt.

- II. Als **Rechtsfolge** muss A dem K den durch die Rechtsgutverletzung entstandenen Schaden gemäß §§ 249 ff. ersetzen (haftungsausfüllender Tatbestand). D.h., er muss K sämtliche Schadenspositionen, die sich aus der Körper- und Gesundheitsverletzung ergeben (z.B. Heilbehandlungskosten, Mehraufwendungen zum Ausgleich der Körperbehinderung), ersetzen, § 249 Abs. 2 S. 1.

Folglich kann ein Kind, wenn es lebend geboren ist, Schadensersatz wegen eines solchen Gesundheitsschadens verlangen, der entweder auf eine gegen seine Mutter begangene Verletzungshandlung oder auf eine Verletzung der Leibesfrucht zurückzuführen ist.¹⁹ Die Verletzung der Leibesfrucht kann auch durch einen Angriff auf die Psyche der Schwangeren vermittelt worden sein.²⁰

¹⁶ BGHZ 58, 48, 50.

¹⁷ BGHZ, 58, 48, 51.

¹⁸ Einzelheiten zu diesem Meinungsstreit werden im Abschnitt über die Rechtswidrigkeit dargestellt, vgl. Rn. 186 ff.

¹⁹ BGHZ 8, 243; 58, 48.

²⁰ BGHZ 93, 351.

i.V.m. § 263 StGB). Entsprechendes gilt für den Vertrauensschaden bei einer vertraglichen Haftung oder bei einer Haftung aus c.i.c.⁷³⁵

Im obigen Beispiel kann X nach der Entscheidung des OLG Hamm die anteiligen Investitionen für den Rennwagen zum einen deswegen nicht ersetzt verlangen, weil ein anderer geeigneter Fahrer mit dem Rennwagen des X die Rennen hätte bestreiten können, und zum anderen, weil der objektive Gebrauchswert des Rennwagens mit der Verletzung des X nicht endgültig weggefallen ist.⁷³⁶

2. Abschnitt: Verursachung und Zurechnung des Schadens (haftungsausfüllende Kausalität)

- 468** Der Schädiger hat diejenigen Schäden zu ersetzen, die er zurechenbar verursacht hat. Der erforderliche Zusammenhang zwischen dem Verhalten des Schädigers und der eingetretenen Rechts(gut)verletzung (**haftungsbegründende Kausalität**) ist eine Voraussetzung der anspruchsbegründenden Norm und wurde daher im Zusammenhang mit den Anspruchsgrundlagen erörtert (vgl. oben 1. Teil, 1. Abschnitt, Rn. 156). Die für das Schadensersatzrecht maßgebliche **haftungsausfüllende Kausalität** betrifft den Zusammenhang zwischen dem Haftungsgrund (Rechts(gut)verletzung) und dem eingetretenen Schaden.⁷³⁷

A. Prüfung der haftungsausfüllenden Kausalität

- 469** Auch die haftungsausfüllende Kausalität ist nach h.M. aufgrund der **Äquivalenz- und Adäquanztheorie** unter ergänzender Berücksichtigung des **Schutzzwecks der jeweiligen Haftungsnorm** festzustellen.⁷³⁸ Es besteht also eine Parallele zu der Zurechnung beim haftungsbegründenden Tatbestand.

Für den Begriff „Schutzzweck der Norm“ werden auch hier synonym die Begriffe „**Rechtswidrigkeitszusammenhang**“ oder „**Zurechnungszusammenhang**“ verwendet.⁷³⁹

- 470 Beispiel:**⁷⁴⁰ Zuschauer Z wirft während eines Fußballspiels einen gezündeten Sprengkörper auf einen anderen Teil der Tribüne und der ausrichtende Fußballverein wird deswegen vom DFB zu einer Geldstrafe verurteilt. Besteht in Höhe der Geldstrafe ein Schadensersatzanspruch des Vereins gegen den Z aus § 280 Abs. 1?

Z hat mit dem Verein durch den Zuschauervertrag ein wirksames Schuldverhältnis begründet und er hat seine allgemeine Nebenpflicht aus § 241 Abs. 2 zur Rücksichtnahme auf die Interessen des Vereins durch das Zünden des Sprengkörpers verletzt.

Ohne den von Z verursachten Vorfall hätte der DFB den Verein nicht zu der Geldstrafe verurteilt und es ist auch nicht ganz unwahrscheinlich, dass einem Fußballverein vom DFB wegen eines Pyrotechnikvorfalls eine Verbandsstrafe auferlegt wird. Folglich war die Pflichtverletzung des Z äquivalent und adäquat kausal für den Schaden des Vereins.

Fraglich ist, ob die Rücksichtnahmepflicht des Z aus dem Zuschauervertrag auch den Schutzzweck hatte, den Verein vor möglichen Strafen des DFB zu bewahren. Dazu ist erforderlich, dass der geltend gemachte Schaden in einem inneren Zusammenhang mit der durch den Schädiger geschaffenen Gefahrenlage steht. Ein „äußerlicher“, gleichsam „zufälliger“ Zusammenhang genügt dagegen nicht.⁷⁴¹ Die

⁷³⁵ Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 19.

⁷³⁶ OLG Hamm NJW 1998, 2292, 2293.

⁷³⁷ Brox/Walker SchuldR AT § 30 Rn. 5, 6.

⁷³⁸ HK-BGB/Schulze Vor §§ 249–253 Rn. 14.

⁷³⁹ Vgl. MünchKomm/Oetker § 249 Rn. 120.

⁷⁴⁰ BGH RÜ 2017, 69 ff.

⁷⁴¹ BGH RÜ 2017, 69, 70.

Verurteilung durch das Sportgericht des DFB ist auf Grundlage der Rechts- und Verfahrensordnung des DFB erfolgt. Hiernach sind Vereine u.a. für das Verhalten der Zuschauer verantwortlich; der gastgebende Verein und der Gastverein haften im Stadionbereich vor, während und nach dem Spiel für Zwischenfälle jeglicher Art. Daher beruht die ausgesprochene Strafe direkt auf der Störung durch Z. Sie ist nicht nur „zufällig“ aus Anlass der Störung verhängt worden, sondern die Störung durch Z ist ihr materieller Grund.⁷⁴² Infolgedessen steht die vom DFB verhängte Verbandsstrafe im inneren Zusammenhang mit der von Z verletzten Verhaltenspflicht, sodass der erforderliche Zurechnungszusammenhang gegeben ist und daher ein Schadensersatzanspruch aus § 280 Abs. 1 besteht.

Beispiel:⁷⁴³ Der 1929 geborene Vater V des K litt an fortgeschrittener Demenz. Er war bewegungs- und kommunikationsunfähig. In den letzten beiden Jahren seines Lebens kamen Lungenentzündungen und eine Gallenblasenentzündung hinzu. Im Oktober 2011 verstarb er. V, der von B hausärztlich betreut wurde, hatte weder eine Patientenverfügung errichtet noch ließ sich sein Wille hinsichtlich des Einsatzes lebenserhaltender Maßnahmen anderweitig feststellen. K behauptet, die künstliche Ernährung habe spätestens seit Anfang 2010 nur noch zu einer sinnlosen Verlängerung des krankheitsbedingten Leidens des V geführt. B sei deshalb verpflichtet gewesen, das Therapieziel dahingehend zu ändern, dass das Sterben des V durch Beendigung der lebensverlängernden Maßnahmen zugelassen werde. Er verlangt von B aus § 280 Abs. 1 i.V.m. § 1922 Ersatz der seit Anfang 2010 entstandenen Behandlungs- und Pflegeaufwendungen, die ohne die Behandlung nicht entstanden wären, da V dann nicht mehr gelebt hätte.

471

Ein etwaiger Anspruch des V gegen B auf Ersatz der Behandlungs- und Pflegeaufwendungen aus § 280 Abs. 1 ist mit dessen Tod auf K als Alleinerben gemäß § 1922 Abs. 1 übergegangen.

Ob B überhaupt seine Pflichten aus dem Behandlungsvertrag mit V verletzt hat und daher die Voraussetzungen des § 280 Abs. 1 vorliegen, hat der BGH offen gelassen, da es jedenfalls an dem erforderlichen Schutzzweckzusammenhang zwischen einer etwaigen Pflichtverletzung und dem geltend gemachten Schaden fehle. Die Verpflichtung eines Arztes, den Betreuer eines einwilligungsunfähigen Patienten darüber aufzuklären, dass ein Abbruch lebenserhaltender Maßnahmen in Betracht gezogen werden könnte, dient nach Einschätzung des BGH allein dem vom Betreuer wahrzunehmenden Selbstbestimmungsrecht des Patienten. Die Pflicht, die medizinische Indikation für lebenserhaltende Maßnahmen nicht fehlerhaft zu bejahen, habe den Zweck, zu verhindern, dass der Sterbeprozess unnötig belastet werde. Zweck der genannten Pflichten sei es hingegen bei der gebotenen wertenden Betrachtung nicht, wirtschaftliche Belastungen, die mit dem Weiterleben und den dem Leben anhaftenden krankheitsbedingten Leiden verbunden sind, zu verhindern. Insbesondere dienten die Pflichten nicht dazu, den Erben das Vermögen des Patienten möglichst ungeschmälert zu erhalten.⁷⁴⁴

Daher besteht kein Anspruch des K gegen B auf Ersatz der seit Anfang 2010 entstandenen Behandlungs- und Pflegeaufwendungen aus § 280 Abs. 1 i.V.m. § 1922.

B. Einzelprobleme der Schadenszurechnung

I. Zurechnung psychischer Folgeschäden

1. Begriff

Ein psychischer Folgeschaden liegt vor, wenn sich der psychische Schaden aus einer körperlichen Primärverletzung entwickelt hat. D.h., der Geschädigte hat primär eine Körper-/Gesundheitsverletzung erlitten und als Auswirkung dieser Verletzungshandlung entstehen nichtorganische psychosomatische und funktionelle Beschwerden.

472

⁷⁴² BGH RÜ 2017, 69, 70.

⁷⁴³ BGH RÜ 2019, 409; kritisch Leitmeier NJW 2020, 2844.

⁷⁴⁴ BGH RÜ 2019, 409, 412.

Beispiel:⁷⁴⁵ S hat G bei einem Unfall, den er schuldhaft verursacht hat, leicht verletzt. Die Verletzungen sind ausgeheilt und die dadurch entstandenen Kosten hat S bezahlt. Es hat sich jedoch bei G aufgrund psychischer Fehlverarbeitung des Unfalls eine zunehmende Schmerzreaktion im Kopf und im Bereich der Wirbelsäule entwickelt. Zu diesen psychosomatischen Beschwerden wäre es ohne den Unfall nicht gekommen. Sie beruhen aber letztlich auf einer konstitutiven Schwäche des G, die ihren Grund in dessen Persönlichkeit hat. G wurde frühzeitig dienstunfähig geschrieben und in den Ruhestand versetzt.

| Voraussetzungen Haftungsbegründender Tatbestand | Rechtsfolgen Haftungsausfüllender Tatbestand |
|---|---|
| Rechtsgutverletzung Primäre Folge der Verletzungshandlung ist eine Körperverletzung | Zu ersetzen ist der durch die Rechtsgutverletzung verursachte Schaden. <ul style="list-style-type: none"> ■ Zu ersetzen ist der zur Heilung der Körperverletzung erforderliche Geldbetrag, § 249 Abs. 2 S. 1. ■ Als Folgewirkung der Körperverletzung ist beim Verletzten ein psychischer Folgeschaden eingetreten. Fraglich ist, ob der Schädiger auch für diese Folgewirkung des Unfalls einzustehen hat. |

Hat jemand schuldhaft die Körper- oder Gesundheitsverletzung eines anderen verursacht, so erstreckt sich die Haftung **grundsätzlich auch auf** die daraus resultierenden **Folgeschäden**.⁷⁴⁶ Das gilt gleichviel, ob es sich dabei um organisch oder psychisch bedingte Folgewirkungen handelt.⁷⁴⁷

2. Besonderheiten

Bei psychischen Folgeschäden sind allerdings folgende Besonderheiten zu beachten:

a) Kausalität der Verletzungshandlung für psychische Folgeschäden

- 473** Die Schadensersatzpflicht für psychische Auswirkungen setzt nicht voraus, dass sie eine organische Ursache hat. Entscheidend ist die **Verknüpfung mit der Verletzungshandlung**. Es wird auch keine Ursächlichkeit im naturwissenschaftlichen Sinne in der Weise gefordert, dass sie sich mit Sicherheit feststellen lassen muss. Es genügt vielmehr die **hinreichende Gewissheit**, dass die psychisch bedingten Ausfälle ohne den Unfall nicht aufgetreten wären. Nicht erforderlich ist, dass die aus der Verletzungshandlung resultierenden (haftungsausfüllenden) Folgeschäden für den Schädiger vorhersehbar waren.⁷⁴⁸

b) Zurechenbarkeit trotz Anlageschaden

- 474** Die Zurechnung psychischer Folgeschäden scheitert nicht daran, dass sie auf einer konstitutiven Schwäche des Verletzten beruhen. Der Schädiger kann sich nicht darauf berufen, dass der Schaden nur deshalb eingetreten sei oder ein besonderes Ausmaß erlangt habe, weil der Verletzte infolge körperlicher Anomalien oder Dispositionen besonders

⁷⁴⁵ Nach BGHZ 132, 341 ff.

⁷⁴⁶ BGHZ 132, 341, 343.

⁷⁴⁷ BGHZ 132, 341, 344; BGH MDR 2000, 267 m.w.N.

⁷⁴⁸ BGHZ 132, 341, 344; 137, 142, 145.

anfällig gewesen sei. Wer einen gesundheitlich geschwächten Menschen verletzt, kann nicht verlangen, so gestellt zu werden, als ob der Betroffene gesund gewesen wäre.⁷⁴⁹

Der Schädiger muss daher auch dann für Unfallfolgen aufkommen, wenn diese nur deshalb eingetreten sind, weil der Verletzte aufgrund seiner besonderen Konstitution und seiner Vorschädigungen für die jetzt eingetretenen Beschwerden besonders anfällig war. Daran ändert sich grundsätzlich selbst dann nichts, wenn das jetzige Beschwerdebild in einer psychischen Fehlverarbeitung der Unfallfolgen seine Ursache hat.⁷⁵⁰

Der Haftung für Anlageschäden sind allerdings **Grenzen** gesetzt:

- Eine Ersatzpflicht tritt nicht ein, wenn bei degenerativen Vorschädigungen ein Unfall nur **zufälliger Auslöser** der auf die Vorschäden zurückzuführenden Beschwerden ist, die ohne den Unfall alsbald durch ein beliebiges Alltagsereignis ausgelöst worden wären.⁷⁵¹
- Abgelehnt wird eine Haftung für **Renten- und Begehrensneurosen**, in denen der Geschädigte den Unfall in dem neurotischen Streben nach Versorgung und Sicherheit lediglich zum Anlass nimmt, den Schwierigkeiten und Belastungen des Erwerbslebens auszuweichen.⁷⁵²
- Die Zurechnung psychischer Folgeschäden kann auch in denjenigen Fällen ausgeschlossen sein, in denen das schädigende Ereignis im Sinne einer **Bagatelle** ganz geringfügig ist. Abzustellen ist auf die Primärverletzung. Eine Entschädigung kann versagt werden bei geringfügigen Verletzungen des Körpers oder der Gesundheit, die üblicherweise den Verletzten nicht nachhaltig beeindrucken, weil er schon aufgrund des Zusammenlebens mit anderen Menschen daran gewöhnt ist, vergleichbaren Störungen seiner Befindlichkeit ausgesetzt zu sein.⁷⁵³

Ausnahmsweise kann aber auch bei einem Bagatellschaden die Zurechnung eines psychischen Folgeschadens gerechtfertigt sein, wenn das schädigende Ereignis gerade eine spezielle Schadensanlage des Geschädigten getroffen hat und nicht nur dessen allgemeine Anfälligkeit für neurotische Fehlentwicklungen. Dies folgt aus der grundsätzlichen Gleichstellung der psychischen mit den physischen Schäden, bei denen der Schädiger ebenfalls eine besondere Schadensanlage des Geschädigten hinnehmen muss.⁷⁵⁴

Steht im obigen Beispiel G gegen S ein Anspruch auf Ersatz des Verdienstauffalls aus § 823 Abs. 1 zu? Der Verdienstaufschlag beruht zwar nicht unmittelbar auf der unfallbedingten Körperverletzung, sondern ist eine Folge der nach dem Unfall aufgetretenen psychischen Störungen. Der Schädiger muss jedoch für die konkreten Folgen seiner Verletzungshandlung einstehen – grundsätzlich auch für diejenigen, die nur wegen der konstitutiven Schwäche des Betroffenen entstanden sind. Der Unfall war weder zufälliger Auslöser noch liegt eine Renten- und Begehrensneurose vor noch handelt es sich bei Primärverletzung um eine ganz geringfügige Bagatelle. Folglich ist keine der Ausnahmen einschlägig, sodass S für die psychosomatischen Beschwerden des G einstehen und den Verdienstaufschlag ersetzen muss.⁷⁵⁵

749 BGHZ 20, 137, 139; 132, 341, 345; 137, 143, 145.

750 BGHZ 132, 341, 345 f.; BGH VersR 1999, 862 m.w.N.

751 OLG Hamm MDR 2002, 334.

752 BGHZ 20, 137; 132, 341, 346; 137, 142, 148; BGH MDR 2000, 267, 268.

753 BGH VersR 1992, 504, 505 zu § 847 a.F.; BGHZ 137, 142, 147 und BGH MDR 2000, 267, 268 zu psychischen Folgeschäden.

754 BGHZ 137, 142, 148.

755 Nach BGHZ 132, 341 ff.

II. Hypothetische oder überholende Kausalität

- 476** Bei der sogenannten hypothetischen oder überholenden Kausalität geht es um die Frage, ob sich der Schädiger darauf berufen kann, dass der von ihm verursachte Schaden aufgrund eines anderen Ereignisses ohnehin eingetreten wäre.

Dogmatisch handelt es sich bei der hypothetischen oder überholenden Kausalität nicht um eine Frage der Kausalität, sondern der Schadenszurechnung.⁷⁵⁶

- 477** Eine generelle gesetzliche Regelung des Problems fehlt, es existieren lediglich vereinzelte Normen, die eine Berücksichtigung hypothetischer Ursachen vorsehen – z.B. §§ 252 S. 2, 848.⁷⁵⁷ In Rspr. und Lit. hat sich bislang keine einheitliche Lösung durchgesetzt. Es besteht jedoch zumindest bei zwei Fallgruppen Einigkeit:

478 ■ **Anlagefälle**

In den sogenannten Anlagefällen ist eine anderweitige Schädigung des angegriffenen Objekts aufgrund einer im Zeitpunkt der Verletzung bereits vorhandenen Schadensanlage mit Sicherheit zu erwarten.

Beispiel: Infolge unsachgemäßer Baggerarbeiten stürzt ein Haus ein. Dieses Haus wäre auch ohne die Baggerarbeiten infolge von bereits vorhandenen, im Kriege durch Fliegerbomben hervorgerufenen Schäden, wenn auch zeitlich später, eingestürzt.⁷⁵⁸

Da in diesen Fällen die tatsächlich wirksam gewordene Schadensursache auf ein bereits im Wert gemindertes Schadensobjekt trifft, kann dem Geschädigten kein voller Schadensersatzanspruch zustehen. Vielmehr muss der Schädiger nur insoweit Ersatz leisten, als dem Geschädigten durch die vorzeitige Verwirklichung der Schadensanlage ein Verlust erwachsen ist – sogenannter **Verfrühungseffekt**.⁷⁵⁹

479 ■ **Hypothetische Verantwortlichkeit eines Dritten**

Die Ersatzpflicht des Schädigers erlischt nicht, wenn ein Dritter eine Reserveursache gesetzt hat, durch die ein mit dem Erstscha den deckungsgleicher Zweitscha den eintritt, und der Geschädigte hypothetisch von ihm Ersatz erlangt hätte.⁷⁶⁰

Beispiel: Der Wagen des E wird infolge eines allein von S verschuldeten Unfalls so weitgehend zerstört, dass eine Reparatur ausscheidet. E lässt den Wagen, an dem er sehr hängt, abschleppen und stellt ihn in seine Garage. In der darauf folgenden Nacht setzt B die Garage schuldhaft in Brand. Das Auto brennt vollständig aus.

E hat einen Schadensersatzanspruch gegen S wegen der Eigentumsverletzung am Kfz. B haftet mangels kausaler Schädigung nicht. Sein Handeln kann S nicht zugute kommen, da E ansonsten ohne Schadensersatz bliebe.

Maßgeblich ist bei dieser Fallkonstellation, dass der Anspruch gegen den Schädiger bereits entstanden war und er nach der Wertung des Gesetzes für den von ihm verursachten Schaden einzustehen hat.

⁷⁵⁶ Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 55.

⁷⁵⁷ Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 56.

⁷⁵⁸ Nach BGH MDR 1952, 214, 215.

⁷⁵⁹ BeckOK/Flume § 249 Rn. 325.

⁷⁶⁰ BGH NJW 1958, 705; Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 100 m.w.N.

Bei anderen Reserveursachen – Naturereignisse, Selbstschädigung des Geschädigten – besteht keine Einigkeit. 480

Beispiel: Der Wagen des E wird infolge eines allein von S verschuldeten Unfalls beschädigt. E lässt den beschädigten Wagen abschleppen und stellt ihn in seine Garage. In der darauf folgenden Nacht setzt ein Blitz die Garage in Brand. Das Auto brennt vollständig aus.

- Nach **h.Lit.**⁷⁶¹ **und Rspr.**⁷⁶² muss zwischen unmittelbaren Objektschäden – also dem am verletzten Rechtsgut selbst eingetretenen Schaden – und mittelbaren Vermögensfolgeschäden differenziert werden:
 - bei unmittelbaren Objektschäden ist die Reserveursache unerheblich, da der Schadensersatzanspruch im Zeitpunkt des schädigenden Ereignisses entstehe und nicht nachträglich entfallen könne;
 - bei Vermögensfolgeschäden (z.B. entgangenen Nutzungen, Verlust laufender Einkünfte und entgangenem Gewinn) ist demgegenüber das hypothetische Ereignis zu berücksichtigen, da es nicht um einen abgeschlossenen Schaden, sondern um Nachteile gehe, die sich erst im Lauf der Zeit entwickeln. Daher brauche der Schädiger nur für den bis zum Zeitpunkt des Eintritts der Reserveursache entstehenden Schaden aufzukommen.⁷⁶³
- Nach **a.A.** sollen diese hypothetische Ursachen grundsätzlich beachtlich sein, da die von der h.M. vorgenommene Differenzierung im Gesetz keine Grundlage finde und der Geschädigte nur insoweit anspruchsberechtigt sei, als er durch die Schädigung auch wirklich eine Schlechterstellung erfahren habe.⁷⁶⁴

III. Rechtmäßiges Alternativverhalten

Eine besondere Fallgruppe bilden die Fälle des **rechtmäßigen Alternativverhaltens**: 481
Der Schädiger beruft sich darauf, dass der eingetretene Schaden auch bei rechtmäßigem Verhalten entstanden wäre.

Die Beachtlichkeit des rechtmäßigen Alternativverhaltens ist umstritten: 482

- Ein Teil des Schrifttums lässt die Berufung auf das rechtmäßige Alternativverhalten generell zu,⁷⁶⁵ andere lehnen sie allgemein ab.⁷⁶⁶
- BGH und h.Lit. sind der Ansicht, dass der Schutzzweck der jeweils verletzten Norm darüber entscheidet, ob und inwieweit der Einwand des rechtmäßigen Alternativverhaltens im Einzelfall erheblich ist.⁷⁶⁷ Schäden, die auch bei rechtmäßigem Verhalten entstanden wären, werden vom Schutzzweck der Norm i.d.R. nicht erfasst.⁷⁶⁸

761 Jauernig/Teichmann Vor §§ 249-253 Rn. 43; Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 60 ff.; Wandt § 24 Rn. 7 ff.

762 BGHZ 125, 56, 61.

763 BGH NJW 2016, 3785 ff.; Wandt § 24 Rn. 8.

764 MünchKomm/Oetker § 249 Rn. 211, 212; Musielak JA 2013, 241, 247.

765 So z.B. MünchKomm/Oetker § 249 Rn. 217; Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 105.

766 So z.B. Niederländer JZ 1959, 621.

767 BGHZ 96, 157, 173 im Anschl. an BAG NJW 1984, 2846, 2847; Fikentscher/Heinemann Rn. 702; Staudinger/Schiemann § 249 Rn. 105.

768 BGH NJW 2000, 661.

So ist z.B. im Arztrecht der Einwand, der Patient würde bei ordnungsgemäßer Aufklärung über die Risiken des Eingriffs seine Einwilligung erteilt haben, von der Rspr. anerkannt.⁷⁶⁹ Ferner kann der vertragsbrüchige Arbeitnehmer sich darauf berufen, dass die geltend gemachten Inseratskosten bei ordnungsgemäßer Kündigung ebenso entstanden wären.⁷⁷⁰

Ausnahmsweise kann sich aus dem Schutzzweck der Norm ergeben, dass die Berufung auf rechtmäßiges Alternativverhalten ausgeschlossen ist.⁷⁷¹

Fall 29: Falscher Operateur

K stellte sich am 31.08.2020 wegen eines Morbus Dupuytren (gutartige Erkrankung des Bindegewebes der Handinnenfläche) an der linken Hand zur chirurgischen Handoperation im Klinikum X vor. Er wurde von dem Chefarzt des Klinikums untersucht und beraten. Am 14.09.2020 schloss er eine Wahlleistungsvereinbarung mit X ab, in der Chefarztbehandlung vereinbart ist. Am 19.09.2020 wurde K stationär aufgenommen und von B, dem – nicht liquidationsberechtigten – stellvertretenden Oberarzt des Klinikums X operiert. In die Operation durch B hatte K nicht eingewilligt. Postoperativ stellten sich bei K an der operierten Hand erhebliche gesundheitliche Beeinträchtigungen ein.

K begehrt von B die Zahlung eines angemessenen Schmerzensgeldes, da er mit einer Operation durch B nicht einverstanden gewesen sei.

B ist demgegenüber nicht bereit, Schmerzensgeld zu zahlen, da er nach den Feststellungen eines Sachverständigen fehlerfrei operiert habe, sodass der Eingriff nicht anders verlaufen wäre, wenn ihn der Chefarzt selbst vorgenommen hätte.

Steht K gegen B ein Anspruch auf Zahlung eines angemessenen Schmerzensgeldes zu? (nach BGH RÜ 2016, 765 ff.)

- A. K könnte gegen B ein Anspruch **aus § 823 Abs. 1 i.V.m. § 253 Abs. 2** auf Zahlung eines angemessenen Schmerzensgeldes zustehen.
- I. Dazu müssen die **Voraussetzungen** des haftungsbegründenden Tatbestands erfüllt sein.
 1. K ist an der linken Hand operiert worden und es haben sich postoperativ erhebliche gesundheitliche Beeinträchtigungen eingestellt, sodass eine **Körper- und Gesundheitsverletzung** gegeben ist.
 2. Ohne die von B vorgenommene Operation an der linken Hand wäre es weder zu der operationsbedingten Verletzung noch zu den postoperativen Gesundheitsbeeinträchtigungen gekommen und es liegt auch nicht außerhalb der Lebenserfahrung, dass jemand infolge einer Operation eine Verletzung und postoperative Beeinträchtigungen erleidet. Daher war das Verhalten des B **äquivalent und adäquat kausal** für die Verletzung des K.

769 BGH NJW 1992, 2342; 1980, 1333, 1334.

770 BAG NJW 1984, 2846.

771 Palandt/Grüneberg Vorbem. v. § 249 Rn. 106.

Stichwortverzeichnis

Die Zahlen verweisen auf die Randnummern.

| | | | |
|---|---------|--|----------|
| Abgestuftes Schutzkonzept | 125 | Ausreißer | 412 |
| Abgrenzung Naturalrestitution von | | Ausübung von Rechten, | |
| Schadenskompensation | 541 ff. | missbräuchliche | 277 ff. |
| Abrechnung auf Neuwagenbasis | 500 | Äußerung von Werturteilen | 257 |
| bei Nutzfahrzeugen | 503 | | |
| Abrechnung auf Reparatur- | | Bagatellschaden | 475 |
| kostenbasis | 81 ff. | Bedingungstheorie | 170 |
| Abschleppkosten | 63 | Beeinträchtigung wirtschaftlicher | |
| Abträgliche wahre Tatsachen | 133 | Interessen | 255 |
| Abtrennung von Körperteilen | 5 | Beerdigungskosten | 614 |
| Abwägung der beiderseitigen | | Befunderhebungspflicht | 8 |
| Verursachungsbeiträge | 641 | Befundsicherungspflicht | 8, 423 |
| Abwehrfunktion des Eigentums | 16, 47 | Behandlungsfehler | 8 |
| Aggressiver Notstand | 197 | Behandlungsvertrag | 571, 582 |
| AIDS | 4 | Behandlungsvertrag, Schutzzweck | 584 |
| Allgemeine Verjährungsregeln | 624 | Behaupten oder Verbreiten unwahrer | |
| Allgemeine Verkehrssicherungspflicht | 145 | Tatsachen | 257 f. |
| Allgemeine Verwaltungskosten | 589 | Behinderung, physische | 135 |
| Allgemeines Lebensrisiko | 177 | Bereicherungsanspruch, deliktischer | 629 |
| Allgemeines Persönlichkeitsrecht | 68 | Beschränkt dingliche Rechte | 48 |
| als Rahmenrecht | 69, 82 | Beschränkt verschuldensfähige | |
| Allgemeines Schadensrecht | 441 ff. | Personen | 215 ff. |
| Anerkannte Rechtfertigungsgründe | 196 ff. | Beschützergarant | 143 |
| Anlageschaden | 474 | Besitz als sonstiges Recht | 56 ff. |
| Anschein einer ordnungsgemäßen | | berechtigter | 57 |
| Leistung | 450 | Mitbesitz | 60 |
| Anspruchskonkurrenz von Produkt- und | | mittelbarer | 59 |
| Produzentenhaftung | 440 | Bestimmung zu sexuellen Handlungen | 261 |
| Anspruchskonkurrenz zu Ansprüchen aus | | Bestimmungsgemäßer Gebrauch | |
| Vertragsrecht | 26 | (Beeinträchtigung) | 24 |
| Anstifter | 382 ff. | Beteiligter | 382 ff. |
| Anwartschaftsrechte, dingliche | 49 | Betriebsbezogenheit | 131 |
| Äquivalenzinteresse | 28, 444 | Bewegungsfreiheit, körperliche | 15 |
| Äquivalenztheorie | 157 | Beweisführung | 8 |
| Arbeitskraft, Verlust | 567 | Beweislast bei Produzentenhaftung | 420 |
| Arglistige Täuschung | 268 | Beweislast im Arzthaftungsprozess | 8 |
| Arzthaftungsprozess | 8 | Billigkeitshaftung | 212, 234 |
| Ärztlicher Heileingriff | | Blockade | 135 |
| Einwilligung | 204 | Blockade von Baumaschinen | 24 |
| Unterlassen | 7 | Blutmäßige Abstammung | 80 |
| Aufklärungspflicht, Verletzung | 450 | Bodenschlacke-Fall | 43 |
| Aufsichtsbefohlener | 313 f. | Boykottaufrufe | 134 |
| Aufsichtsperson | 304 | | |
| Aufsichtspflichtiger, Haftung | 313 | conditio sine qua non | 157 |
| Aufwendungen, unverhältnismäßige | 547 ff. | | |
| Ausgleich mehrerer Kraftfahrzeughalter | 660 | Deliktische Ansprüche, Verjährung | 624 |
| Ausgleichsfunktion des Schmerzens- | | Deliktischer Bereicherungsanspruch | 629 |
| geldes | 595 | Deliktsfähigkeit | 213 |

| | | | |
|--|-----------------|--|---------|
| Dezentralisierter Entlastungsbeweis | 304 ff. | Fabrikationsfehler | 411 |
| Differenzmethode | 443, 489 | Fabrikationsphase | 411 |
| Dingliche Anwartschaftsrechte | 49 | Fahrlässigkeit | 229 ff. |
| Drohung, rechtswidrige | 268 | Begriff | 230 ff. |
| | | grobe | 232 |
| Ehrenschutz | 77 | Falschparker | 63 |
| Eigentümer-Besitzer-Verhältnis | 19 | Familienbetriebe im Rahmen der | |
| Eigentumsverletzung | 16 | Produzentenhaftung | 406 |
| Sachentziehung | 19 | Fangprämie | 590 |
| Substanzverletzung | 20 | Fehlerhafte Produkte | 400 ff. |
| Eingerichteter und ausgeübter Gewerbe- | | Fiktive Heilungskosten | 539 |
| betrieb | 126 ff. | Fiktive Reparaturkosten | 527 ff. |
| Eingriff | 131 | Fleet-Fall | 25 |
| Fallgruppen | 132 ff. | Folgeschäden, psychische | 472 ff. |
| Rechtswidrigkeit | 136 ff. | Forderungsrechte | 65 ff. |
| Schutzbereich | 130 | Forderungsrechte als sonstige Rechte | 66 |
| Eingriff in die Forderungszuständigkeit | 67 | Forderungszuständigkeit (Eingriff) | 67 |
| Eingriffsermächtigungen | | Formale Rechtsstellung, Missbrauch | 277 ff. |
| gesetzliche | 201 | Freie Berufe | 130 |
| gewohnheitsrechtliche | 201 | Freiheit | 15 |
| Einsichtsfähigkeit | 204 | Führerscheinentzugs-Fall | 25 |
| Einstehenmüssen für Hilfspersonen | 655 | Garantenstellung | 143 |
| Einteilung der Haftungsgründe, Übersicht | 2 | Gebäudehaftung | 337 |
| Einwilligung bei ärztlichen Heileingriffen | 204 | Gebrauchsausfallschäden | 21 |
| Einwilligung des Verletzten | 637 | Gebrauchsbeeinträchtigung | 24 |
| Endhersteller | 430 | Gefahrbergende Anlagen | 151 |
| Endprodukthersteller | 436 | Gefährdungshaftung | 1, 316 |
| Entgangene Nutzungen einer Sache | 557 ff. | Gefälligkeitsfahrt | 635 |
| Entlastungsbeweis | 299 | Gehilfe | 382 ff. |
| des Gebäudebesitzers | 343 | Geld für Herstellung nach Fristsetzung | 540 |
| des Tierhalters | 316 | Geldrente | 609 ff. |
| dezentralisierter | 304 ff. | Genugtuungsfunktion des Schmerzens- | |
| Entzug der Sachherrschaft | 19 | geldes | 596 |
| Erfüllungsgehilfe | | Genugtuungsgedanke | 441 |
| Abgrenzung zum Verrichtungsgehilfen | 302 | Gerichtlicher Sachverständiger | 344 ff. |
| Erfüllungsinteresse | 444 ff. | Gesamtschuldner | 397 |
| Erfüllungsschaden | 61 | Haftung im Außenverhältnis | 398 |
| Ersatz immaterieller Schäden | 99 ff., 591 ff. | Verhältnis untereinander | 398 |
| Ersatzansprüche Dritter bei Tötung | 613 ff. | Geschäftsherr, Begriff | 295 |
| Ersatzansprüche wegen entgangener | | Geschützte Interessen | 444 ff. |
| Dienste | 619 | Gesetzliche Haftungs- | |
| Ersatzbeschaffung | 513 | beschränkungen | 630 ff. |
| Ersatzfähiger Vermögensschaden | 555 | Gesundheitsverletzung | 4 |
| Fahrrad | 561 | Gewerbebetrieb, eingerichteter und | |
| Kraftfahrzeug | 558 | ausgeübter | 126 ff. |
| Motorsportboot | 564 | Gewerbliche Schutzrechte | 50 |
| nach Schutzzweck der Norm | 555 | Gleichbehandlungsargument | 648 |
| Privatflugzeug | 563 | Grad des Verschuldens | 229 ff. |
| Unterhaltsaufwand | 582 | Grobe Fahrlässigkeit | 232 |
| Vereitelung eines Nutzungsrechts | 559 | Grundrechtlich geschützte Positionen | 202 |
| Wohnraum | 560 | Grundsatz neu für alt | 462 |
| Ersparte Eigenaufwendungen | 460 | | |
| Erstattung von Sachverständigenkosten | 537 | | |

| | | | |
|--|-------------|--|---------|
| Grundtatbestand Aufbauschema | 3 | Informationelle Selbstbestimmung | 79 |
| Güterabwägung | 69 | Informationstechnische Systeme | 80 |
| Haftung | | Innenausgleich mehrerer Kraftfahrzeug- halter | 660 ff. |
| des Aufsichtspflichtigen | 312 | Instruktionsfehler | 413 |
| des gerichtlichen Sachverständigen | 344 ff. | Integritätsinteresse | 28, 485 |
| des Tieraufsehers | 336 | Interesse | |
| des Tierhalters | 316 ff. | negatives | 448 ff. |
| für fehlerhafte Produkte | 400 ff. | Interessenabwägung | 69 |
| für Verrichtungsgehilfen | 283 ff. | Interessenlehre | 443 |
| mehrerer Personen | 382 ff. | Intimsphäre | 74 |
| mehrerer Personen nach dem | | Inzahlungsgabe | 535 ff. |
| Produkthaftungsgesetz | 439 | Kanallagerhaus-Fall | 25 |
| nach dem Produkthaftungsgesetz | 425 ff. | Kapitalabfindung | 609 ff. |
| von Vereinen | 309 ff. | Kausalität | |
| Haftungsadressaten im Produkthaftungs- gesetz | 436 | alternative | 159 |
| Haftungsausfüllende Kausalität | 156, 468 f. | bei Handlung mehrerer | |
| Haftungsbegründende Kausalität | 156 ff. | Tatbeteiligter | 385 ff. |
| Haftungsbeschränkungen | 630 ff. | haftungsausfüllende | 156 |
| Auslegung | 636 | haftungsbegründende | 156 ff. |
| formfreie | 633 | i.S.d. Äquivalenztheorie | 157 ff. |
| gesetzliche | 630 f. | kumulative | 158 |
| konkludente | 633 | Unterlassen | 160 |
| rechtsgeschäftliche | 632 ff. | Kausalitätsvermutung | 293 |
| Haftungsnorm | | Kind | |
| echte | 383 | krank geboren | 9 |
| Haftungsschaden | 61 | Unterhaltsaufwand | 571 ff. |
| Handeln auf eigene Gefahr | 205 f. | Klageantrag | |
| Handlung | 140 | unbezifferter | 606 |
| Heilbehandlung eines Tieres | 553 | Kleinbetriebe im Rahmen der | |
| Hemmung der Verjährung | 628 | Produzentenhaftung | 406 |
| Herausfordern | 171 ff. | Kondensator-Fall | 41 |
| Herausforderungsformel | 171, | Konstruktionsfehler | 410 |
| Herrschaftsrechte | 53 | Körperliche Bewegungsfreiheit | 15 |
| Hersteller | 436 | Körperverletzung | 4 |
| Herstellung des früheren Zustands | 493 f. | durch fehlerhaftes Produkt | 427 |
| HIV | 4 | Kosten der Krankenhausbesuche | 538 |
| Höhere Gewalt | 371 f., 375 | Kraftfahrzeughalter | |
| Holzbalken-Fall | 436 | Ausgleichspflicht | 660 ff. |
| Hypothetische Kausalität | 476 ff. | Krankenhausbesuche | |
| Hypothetische Vermögenslage | 554 | Kosten | 538 |
| Idealfahrer | 662 | Kreditgefährdung | 255 |
| Immaterialgüterrechte | | durch Systemvergleich | 255 |
| absolute | 50 | Lehre | |
| Immaterieller Schaden | | vom Erfolgsunrecht | 191 |
| Ersatz | 591 ff. | vom Handlungsunrecht | 192 ff. |
| Immissionen | 45 f. | vom normativen Schaden | 453 |
| ideelle | 46 | vom Schutzzweck der Norm | 166 |
| Importeur | 436 | Lehrerbewertung | 79 |
| Individualschutz | 247, 254 | Leibesfrucht | 10 |
| Individualsphäre | 76 | Leiharbeitsverhältnis | 300 |

| | | | |
|--|----------------|--|--------------|
| Lieferant | 436 | Personen- und Kapitalgesellschaften | |
| Luxustiere | 316 | als Träger des allgemeinen Persönlich- | |
| | | keitsrechts | 81 |
| Mehrere Ersatzpflichtige nach dem | | Personenschäden | 527, 538 f. |
| ProdHaftG | 439 | Persönliche Sonderbeziehung | 177 |
| Mehrere Geschäftsherrn | 300 | Persönlichkeitsrecht | |
| Meinungsäußerungen | 257 | allgemeines | 68 ff. |
| Merkantiler Minderwert | 546 | postmortaler Schutz | 116 ff. |
| Mietwagenkosten | 549 ff. | Pflegeleistungen von Eltern | 585 |
| Mietjährige | 204 | Pflichtwidriges Unterlassen bei Körper- | |
| Einsichtsfähigkeit | 204 | verletzung | 7 |
| Urteilsfähigkeit | 204 | Physische Behinderung | 135 |
| Missbrauch formaler Rechtsstellung | 277 ff. | Positionen | |
| Mitbesitz als sonstiges Recht | 60 | grundrechtlich geschützte | 202 |
| Mitgliedschaftsrechte | 51 | Positives Interesse | 444 ff. |
| Mittäter | 382 ff. | Umfang | 447 |
| Mittelbar schädigende Handlungen | 167 ff. | Postmortaler Persönlichkeitsschutz | 116 ff. |
| Mittelbare Verletzungshandlung | 194 | Präventionsgedanke | 441 |
| Mittelbarer Besitz als sonstiges Recht | 59 | Präventionsgesichtspunkte | 101 |
| Mitverschulden | 630 ff. | Pressegemäße Sorgfalt | 84 |
| des Angestellten | 643 | Prinzip der Totalreparation | 441 |
| Mitverursachung | 630 ff. | Privatsphäre | 75 |
| Mitwirkendes Verschulden | | Produkt | |
| Unterlassen | 643 | Begriff | 432 |
| Naturalrestitution | 485 ff. | Produktbeobachtungsfehler | 416 f. |
| Geld für Herstellung | 494 ff. | Beispiele | 419 |
| Vorrang | 492 | Produktbeobachtungspflicht des | |
| Natürlicher Schadensbegriff | 442 | Herstellers | 435 |
| Nebeneinander von Produkt- und | | Produktfehler | |
| Produzentenhaftung | 440 | Begriff | 433 |
| Negatives Interesse | 448 ff. | Produkthaftungsgesetz | |
| Neufahrzeug | 502 | Anwendbarkeit in zeitlicher Hinsicht | 426 |
| Neuwertbasis | 500 ff. | Beweislastverteilung | 438 |
| Normativer Schaden | 453 | Entstehungsgeschichte | 425 |
| Nothilfe durch Organspende | 175 | Haftungsausschluss | 437 |
| Nothilfe im Straßenverkehr | 175 | Rechtsfolgen der Haftung | 439 |
| Nothilfefälle | 171 ff. | Schmerzensgeld | 439 |
| Notstand | | Voraussetzungen der Haftung | 424 ff. |
| agressiver | 197 | Produzentenhaftung | 154, 401 ff. |
| Notwehr | 196 | Ansprüche gegen mehrere | |
| Nutzfahrzeug | 503 | Verantwortliche | 424 |
| Nutztiere | 334 f. | Anwendungsbereich | 401 ff. |
| Nutzungsfunktion des Eigentums | 16, 47 | Beweislast | 420 ff. |
| Nutzungsinteresse | 28 | Fehler im Herstellerbereich | 409 |
| Nutzungsschaden | 61 f. | Voraussetzungen | 403 |
| Offener Tatbestand | 69 | Psychische Beeinträchtigungen aufgrund | |
| Organhaftung des Vereins | 309 ff. | Schockerlebnisses | 176 ff. |
| Organisationshaftung | 311 ff. | Psychische Schäden | 14 |
| Organisationsverschulden | 303, 306 | Quasi-Hersteller | 436 |
| Organspende | 175 | Quasinegatorischer Unterlassungs- | |
| | | anspruch | 107 ff. |

| | | | |
|---|--------------|--|--------------|
| Rahmenrechte | 189 | Schadenszurechnung | 472 ff. |
| Räumlich gegenständlicher | | Schädigende Werturteile | 133 |
| Bereich der Ehe | 54 | Schädigung | |
| Reaktionspflicht des Herstellers | 435 | im Mutterleib | 9 ff. |
| Realisierung der Betriebsgefahr | 375 | vorsätzliche sittenwidrige | 262 ff. |
| Recht | | Schmerzensgeld..... | 593 ff. |
| am Arbeitsplatz | 55 | Ausgleichsfunktion | 595 |
| am eigenen Bild | 123 ff. | bei Schwerstschädigungen | 601 f. |
| am eingerichteten und ausgeübten | | doppelte Funktion | 594 ff. |
| Gewerbebetrieb | 126 ff. | Genugtuungsfunktion | 596 |
| auf Irrtum | 194 | Übertragbarkeit | 603 |
| Rechtfertigungsgründe | 196 ff. | Umfang der Rechtskraft | 607 |
| Rechtliche Beeinträchtigung des | | unbezifferter Klageantrag | 606 |
| Eigentumsrechts | 17 f. | Vererblichkeit | 603 |
| Rechtmäßiges Alternativverhalten | 481 f. | Würdefunktion | 602 |
| Rechtsgeschäftliche Haftungs- | | Schmerzensgeldanspruch nach Tod des | |
| beschränkungen | 632 ff. | Verletzten | 603 f. |
| Rechtsgutverletzung | 3 ff. | Schmerzensgeldbemessung | 603 |
| durch fehlerhaftes Produkt | 427 ff. | Schockerlebnis | 176 ff. |
| durch mehrere Beteiligte | 391, 396 | Schuldformen | 212 ff. |
| Rechtskraft eines Schmerzensgeldurteils | 607 | Schutz | |
| Rechtspflicht zum Handeln | 143 ff. | der Ehre | 77 |
| Rechtsverletzung | 3 ff. | des Firmenzeichens | 78 |
| mittelbare | 194 | schriftlicher Äußerungen | 79 |
| Rechtswidrige Drohung | 268 | Schutzgesetz | |
| Rechtswidrigkeit | 186 ff. | Befehlsqualität | 245, 254 |
| Rechtswidrigkeitszusammenhang | 469 | geschützter Personenkreis | 254 |
| Renten- und Begehrensneurose | 475 | geschütztes Interesse | 249, 254 ff. |
| Reparaturaufwand | 495 | Gesetzesqualität | 244, 254 |
| Reparaturkosten | 495 | persönlicher und sachlicher | |
| Repräsentantenhaftung | 311 ff. | Schutzbereich | 246, 254 |
| Reserveursache | 477 | Verletzung | 250, 255 |
| | | Verschulden | 252, 255 |
| Sachbeschädigung durch fehlerhaftes | | Schutzrechtsverwarnung | |
| Produkt | 427 ff. | ungerechtfertigte | 132 |
| Sachentziehung | 19 | Schutzzweck der Norm | 166 ff., 469 |
| Sachfolgeschäden | 527 | Schutzzweck des Behandlungs- | |
| Sachverständigenkosten | | vertrags | 584 |
| Erstattung | 537 | Schwangerschaftsabbruch | 582 ff. |
| Schadensausgleich | 485 ff. | Schwerpunkt der Vorwerfbarkeit | 140 |
| bei der Billigkeitshaftung | 238 | Schwerstschädigungen | |
| Schadensbegriff | 442 f. | Schmerzensgeld | 601 f. |
| Schadensersatz | | Selbsthilfe | 199 |
| durch Herstellung | 485 | Sexuelle Handlungen | |
| durch Zahlung | 485 | Bestimmung zu | 261 |
| statt der Leistung | 445 | Sittenwidrige Verleitung zum Vertrags- | |
| Schadensersatzleistung an | | bruch | 281 |
| Sachbesitzer | 623 | Sondervorschriften für deliktischen | |
| Schadensersatzpflicht | | Ersatzanspruch | 608 ff. |
| Umfang | 442 ff. | Sonstiges Recht | 48 ff. |
| Schadenskompensation | 491, 554 ff. | absolute Immaterialgüter | 50 |
| Schadensregulierung auf Neuwertbasis | 500 ff. | allgemeines Persönlichkeitsrecht | 68 ff. |
| | | beschränkt dingliche Rechte | 48 |

| | | | |
|--|----------------|--|---------|
| Besitz | 56 | Unbezifferter Klageantrag | 606 |
| dingliche Anwartschaftsrechte | 49 | Unechter Totalschaden | 500 |
| Familienrechte | 53 | Ungerechtfertigte Schutzrechts- | |
| gewerbliche Schutzrechte | 50 | verwarnung | 132 |
| Recht am Arbeitsplatz | 55 | Unmittelbarer Besitz als sonstiges Recht | 57 |
| Sorgfalt, äußerst mögliche | 662 | Unmöglichkeit der Herstellung | 542 ff. |
| Sorgfaltspflichten | | Unterhaltsaufwand für Kind | 571 ff. |
| bei Leistungen | 153 | Unterlassen | 142 ff. |
| bei Veranstaltungen | 152 | Kausalität | 160 |
| Spiegelbildgedanke | 648 | Unterlassungsanspruch | |
| Sportverletzung | 207 ff. | quasinegatorischer | 107 ff. |
| Staubemissionen | 209 f. | Erstbegehungsgefahr | 108 |
| Sterilisation | | Wiederholungsgefahr | 108 |
| fehlerhafte | 571 ff. | Unternehmensschutz | |
| Stoffgleichheit | 28 | deliktischer | 126 ff. |
| Straßenverkehr | 175 | Unverhältnismäßige Aufwendungen | 547 ff. |
| Streupflicht | 151 | Unwägbare Stoffe | 46 |
| Stromkabelfälle | 20 ff. | Urlaub | |
| Substanzschaden | 61 | vertaner | 570 |
| Substanzverletzung | 20 ff. | Urteilsfähigkeit von Minderjährigen | 204 |
| Tatsachen | | Verbindlichkeit | |
| abträgliche wahre | 133 | gültige | 446 |
| Tatsachenbehauptungen | 96 | Verbindung fehlerfreier mit fehlerhaften | |
| Tatsächliche Vermögenslage | 554 | Bestandteilen | 41 |
| Täuschung | | Verdachtsberichterstattung | 84 ff. |
| arglistige | 268 | Verderbsschäden | 21 |
| im Prozess | 277 | Verdienstausschlag | 580 |
| Technischer Minderwert | 546 | Verfolgerfälle | 171 ff. |
| Tieraufseher | | Verfrühungseffekt | 478 |
| Haftung | 336 | Verjährung | |
| Tierhalter | | Hemmung | 628 |
| Begriff | 320 | Verjährung deliktischer Ansprüche | 624 ff. |
| Tierhalterhaftung | 316 ff. | Verjährungsregeln | |
| für Luxustier | 316 ff. | allgemeine | 625 ff. |
| für Nutztier | 334 f. | Verkehrseröffnung | 151 |
| Tod des Verletzten | | Verkehrsrichtiges Verhalten | 203 |
| Schmerzensgeldanspruch | 603 f. | des Gehilfen | 301 |
| Toleranzgrenze | 505 | Verkehrssicherungspflicht | |
| Totenfürsorgerecht | 52 | als Organisationspflicht | 307 |
| Tötung | | Fallgruppen | 151 ff. |
| Ersatzansprüche Dritter | 613 ff. | Verleitung zum Vertragsbruch | |
| Tötung eines Menschen durch fehler- | | sittenwidrige | 281 |
| haftes Produkt | 439 | Verletzung | |
| Transistor-Fall | 42 | des Eigentums | 16 ff. |
| Überholende Kausalität | 476 ff. | einer Aufklärungspflicht | 450 |
| Überwachungsgarant | 144 | eines Schutzgesetzes | 243 ff. |
| Umfang der Schadensersatzpflicht | 441 ff. | eines sonstigen Rechts | 47 ff. |
| Umkehr der Beweislast im Arzthaftungs- | | Verletzung der Rechtspflicht | |
| prozess | 8 | zum Handeln | 151 |
| Unabwendbares Ereignis | 662 | Verletzung des allg. Persönlichkeitsrechts | |
| | | Rechtsfolgen | 93 ff. |

| | | | |
|---|--------------|--|--------------|
| Verlust der Arbeitskraft | 567 | Wahrnehmung berechtigter | |
| Vermögen als sonstiges Recht | 65 | Interessen | 200 |
| Vermögensschaden | | Warenhausdiebstahl | 586 ff. |
| ersatzfähiger | 555 | Warnpflicht | 413 |
| Verrichtungsgehilfe | | Weisungszuständigkeit | 300 |
| Abgrenzung zum Erfüllungsgehilfen | 302 | Weiterfressender Mangel | 26 ff., 429 |
| Begriff | 283, 295 | Wertinteresse | 485, 543 |
| Haftung für | 283 ff. | Widerlegung | |
| Handeln bei Gelegenheit | 290 f. | der Kausalitätsvermutung | 315, 334 |
| verkehrsrichtiges Verhalten | 301 | der Verschuldensvermutung | 315, 334 |
| Verschulden | 212 ff. | Widerruf | |
| bei Verstoß gegen das Schutzgesetz | 252 f. | nachweislich unwahrer Tatsachen- | |
| Grad | 229 ff. | behauptungen | 96 |
| Verschuldensfähigkeit | 213 ff. | von Äußerungen | 96 ff. |
| beschränkte | 215 ff. | Wiederbeschaffungsaufwand | 495 ff., 517 |
| Verschuldensmaßstab | 630 | Willen zur Teilnahme | 384 |
| Verschuldensprinzip | 1 | Wirtschaftliche Interessen | |
| Verschuldensunfähige Personen | 214 | Beeinträchtigung | 255 |
| Verschuldensvermutung | 293 | Wirtschaftlicher Totalschaden | 517 ff. |
| Vertaner Urlaub | 570 | Wirtschaftlichkeitspostulat | 498, 514 |
| Verteidigungsnotstand | 197 | Zeitpunkt des Inverkehrbringens eines | |
| Vertrauensinteresse | 448 ff. | Produkts | 433 |
| Verursachung des Schadens | 468 ff. | Zerstörung von Sachen | 20 |
| Verursachungsbeiträge | | Zufallhaftung des Delikts- | |
| Abwägung | 641 | schuldners | 620 ff. |
| Verwaltungskosten | | Zulieferer im Rahmen der Produzenten- | |
| allgemeine | 586 ff. | haftung | 407 |
| Verwirklichung der spezifischen | | Zulieferung eines Teilprodukts | 431 |
| Tiergefahr | 317 ff. | Zurechenbares Handeln | 139 ff. |
| Vorbeugekosten | 586 ff. | beim positiven Tun | 141 |
| Vorgeburtliche Schäden | 9 ff. | Zurechnung | |
| Vorrang der Naturalrestitution | 541 | des Schadens | 468 ff. |
| Vorsatz | | psychischer Folgeschäden | 482 |
| Begriff | 229 | Zurechnung psychischer Folgeschäden | |
| Vorsätzliche sittenwidrige Schädigung | 262 ff. | bei Bagatellschäden | 475 |
| Fallgruppen | 268 ff. | Zurechnungszusammenhang | 469 |
| Vorsatztheorie | 229 | | |
| Vorteilsausgleich | 453 ff., 549 | | |

Ihre 6 Richtigen im Schuldrecht



S-Skript Schuldrecht AT 1

Unmöglichkeit, Verzug,
Vertretenmüssen u. a.
24. Auflage 2020

S-Skript Schuldrecht AT 2

Aufrechnung, Abtretung,
Rücktritt, Verbraucherschutzrecht u. a.
23. Auflage 2020



S-Skript Schuldrecht BT 1

Kaufrecht,
Werkvertragsrecht
22. Auflage 2021

S-Skript Schuldrecht BT 2

Miete, Leasing, (Verbraucher-)
Darlehen, Bürgschaft u. a.
19. Auflage 2020



S-Skript Schuldrecht BT 3

Bereicherungsrecht,
GoA und Auftrag
20. Auflage 2019

S-Skript Schuldrecht BT 4

Unerlaubte Handlungen,
Allgemeines Schadensrecht
22. Auflage 2021

